

Measurement: Evidence from a Multinational Organization omówili wpływ narzędzia Yummer (pełni ono podobne funkcje do ogólnodostępnego serwisu LinkedIn, ogranicza się jednak do grona pracowników danej organizacji oraz oferuje dodatkowe rozwiązania dla wsparcia pracy grupowej), udostępnionego w 2014 r. przez Microsoft, na działanie organizacji. Natomiast Christer Carlsson, Anna Sell, Camilla Walden, Pirkko Walden (Åbo Akademi University, Turku, Finlandia), Siw Lundqvist oraz Leif Marcusson (Linneus University, Kalmar, Szwecja) zaprezentowali referat pt. *Go Vendla Go! Creating a Digital Coach for the Young Elderly*. Omówili w nim wyniki realizowanego od 2014 r. projektu, którego celem jest aktywizacja osób z grupy 75+ przy wykorzystaniu dedykowanego elektronicznego trenera nazwanego Vendla.

Kolejna edycja konferencji, zaplanowana na 4–5 października 2018 r., odbędzie się w Limassol na Cyprze.

Mariusz Luterek

Katedra Informatologii

Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii

Uniwersytet Warszawski

Nadesłano: 28 grudnia 2017

Europejska Konferencja Edukacji Informacyjnej (Saint-Malo, Francja, 18–21 września 2017 r.)

W dniach 18–21 września 2016 r. w Saint-Malo odbyła się 5. edycja European Conference on Information Literacy (ECIL), zorganizowana przez Wydział Nauk o Informacji i Komunikacji Uniwersytetu w Zagrzebiu oraz Wydział Zarządzania Informacją Uniwersytetu Hacettepe w Ankarze, we współpracy z Information Literacy Association (InLitAs).

W konferencji uczestniczyło 300 osób z 50 krajów. ECIL to, obok angielskiego LILAC, największe i najważniejsze odbywające się w Europie coroczne spotkanie bibliotekarzy i badaczy zajmujących się kompetencjami informacyjnymi i edukacją informacyjną. Podczas czterodniowych obrad odbyło się pięć warsztatów, wygłoszono 211 referatów (w sesjach równoległych), 12 krótkich prezentacji (tzw. pecha-kucha), zaprezentowano 26 posterów, siedem prezentacji z badań doktoranckich, odbyły się cztery dyskusje panelowe. Wybrane referaty zostaną opublikowane w recenzowanym tomie pokonferencyjnym, nakładem wydawnictwa Springer w ramach serii *Communications in Computer and Information Science* (Kurbanoğlu et al., eds. 2017).

Referaty w sesjach zostały podzielone na 18 bloków tematycznych:

- Information literacy and education,
- Information literacy research,
- Information literacy in school education,
- Information literacy in the workplace,
- Information literacy for different groups,
- Information seeking and information behaviour,
- Information literacy and law,
- Information literacy in higher education,
- Information literacy instruction,
- Research data literacy,
- Information literacy and democracy,
- Science literacy,

- Information literacy and related concepts,
- Information literacy, research and education,
- Health information literacy,
- Information literacy education,
- Information literacy and ethical issues,
- Information literacy in different contexts.

W sprawozdaniu zostały omówione jedynie wybrane referaty. Szczegółowy program konferencji oraz abstrakty dostępne są na stronie ECIL 2017, <http://http://ecil2017.ilconf.org/>.

Organizatorzy zaprosili jako głównych referentów: dr Bonnie Cheuk, Stéphana Goldsteina, dr Andrew Whitwortha oraz Jean-Philippe Accarta.

Dr Bonnie Cheuk z Euroclear wygłosiła referat podczas sesji otwierającej. Mówiła w nim o roli kompetencji informacyjnych w miejscu pracy; o tym jak ważne jest przekonanie kadry zarządzającej do tworzenia środowiska pracy opartego na informacji. Przekonywała, że specjaliści od edukacji informacyjnej potrzebni są w każdej instytucji czy przedsiębiorstwie, aby szkolić pracowników i pogłębiać ich kompetencje informacyjne.

Wystąpienie Stéphana Goldsteina z InformAll również odnosiło się do kompetencji informacyjnych w miejscu pracy. Prelegent nakreślił przyszłość środowiska pracy, które już w tej chwili zmienia się w bardziej elastyczne, pozbawione ścisłej rutyny i określonego fizycznego miejsca, skupione na pracy projektowej. Według referenta wysokie umiejętności i kompetencje informacyjne są tym bardziej potrzebne w takim niestałym środowisku pracy.

Dr Andrew Whitworth z Uniwersytetu w Manchesterze przedstawił pojęcie *różnicy* – ważne ze względu na nasze osądy wiedzy wyprodukowanej w różnych kontekstach czy uwarunkowaniach. Zaprezentował podejście do koncepcji *information literacy* oparte właśnie na osadzeniu w kontekście. Zazaczył jednak, że w takim podejściu należy za wszelką cenę unikać relatywizmu i dyletanctwa.

Z kolei Jean-Philippe Accart z Biblioteki Szkoły Hotelarskiej w Lozannie zaprezentował zastosowanie szwajcarskich standardów edukacji informacyjnej na przykładzie dwóch różnych uczelni: Uniwersytetu w Genewie oraz Szkoły Hotelarskiej w Lozannie. Pierwsza to typowa akademicka szkoła wyższa, gdzie studenci otrzymują gruntowne wykształcenie i gdzie kładziony jest duży nacisk na kompetencje informacyjne wspierające proces dydaktyczny i niezbędne do samodzielnego zgłębiania wiedzy. Druga – to wyższa szkoła zawodowa, gdzie studenci też otrzymują tytuł licencjata lub magistra, jednak szkoła ta ma przygotowywać ich do konkretnej pracy na stanowiskach kierowniczych w branży turystyczno-hotelarskiej. Do tego też niezbędne są kompetencje informacyjne, jednak w zupełnie innym kontekście: nie środowiska naukowego, tylko środowiska pracy.

Sesje plenarne i równoległe były podporządkowane określonym obszarom badań i praktyki *information literacy*.

Sirje Virkus i Sigrid Mandre z Uniwersytetu w Tallinie omówiły wyniki badań dotyczących sposobów radzenia sobie z przeciążeniem informacją (ang. *information overload*) przez studentów reprezentujących różne dyscypliny nauki. Dowodziły, że rozbudowane kompetencje informacyjne pomagają w opracowaniu skutecznych strategii w radzeniu sobie z tym zjawiskiem.

Danuta Nitecki z Drexel University przedstawiła współczesną bibliotekę akademicką jako miejsce pracy. Tradycyjna przestrzeń biblioteczna coraz częściej traktowana jest jako *learning center*, czyli miejsce pracy osób uczących się. Wykorzystując badania zachowań informacyjnych użytkowników bibliotek oraz *information literacy* rozumianą tutaj jako zestaw praktyk uwarunkowanych społecznie, Nitecki postuluje przededefiniowanie przestrzeni uczenia się i przekształcenie jej do potrzeb użytkowników.

Inne, równie ciekawe, podejście do kompetencji informacyjnych zaprezentowała Peggy Nzomo z Kent State University. Zaproponowała ona koncepcję *Multilingual Information Literacy*. Opierając się na badaniach prowadzonych na uniwersytetach kanadyjskich, pokazała jak niewystarczająca znajomość języka danego kraju ogranicza kompetencje informacyjne zagranicznych studentów przyjeżdżających tam na studia.

O potrzebie stworzenia wielokulturowego i wielojęzycznego kursu MOOC dla edukacji informacyjnej mówili Lyn Robinson i David Bawden z City University of London. W ramach międzynarodowego projektu finansowanego ze środków Erasmus+ powstaje platforma do wymiany dobrych praktyk z zakresu dydaktyki edukacji informacyjnej. Będą tam zarówno materiały dotyczące teorii, modeli czy definicji, jak i konkretne materiały dydaktyczne. Projekt jest w trakcie realizacji.

Olivier Le Deuff z Uniwersytetu Bordeaux Montaigne przedstawił koncepcję *Search Engine Literacy*. Prelegent zaczął od stwierdzenia, że wszyscy wykorzystują wyszukiwarkę Google, ale niewiele wie, na jakiej zasadzie ona działa. Zaproponował opracowanie programu dydaktycznego, który pomoże studentom zrozumieć schemat działania wyszukiwarek internetowych i krytycznie ocenić rezultaty wyszukiwania. Tym bardziej, że Google powstał z inspiracji modelami naukowymi, więc bazuje na tradycji nauki o dokumentacji i informatologii. Le Deuff postuluje, by *search engine literacy* została uznana za jedną z tzw. *transliterations*, ponieważ ściśle łączy się z kompetencjami cyfrowymi, informacyjnymi i komunikacyjnymi.

Nicole Johnston i Jodi Neindorf z australijskiego Edith Cowan University oraz Meggan Houlihan z New York University w Abu Dhabi przedstawiły wyniki badań przeprowadzonych wśród zagranicznych studentów obu uniwersytetów, dotyczących ich oczekiwań względem usług informacyjnych oferowanych przez biblioteki. Studentów zagranicznych na uczelniach jest coraz więcej, w związku z powszechnie panującym trendem na umiędzynarodowianie uniwersytetów, tymczasem badań dotyczących potrzeb informacyjnych tej grupy użytkowników nie przeprowadza się wiele. Autorki zachęciły do skorzystania z ankiet i metodyki przez nie wypracowanych, przeprowadzenie badań w wielu krajach i porównanie wyników. Postulowały, że międzynarodowa współpraca bibliotek akademickich w tym zakresie jest ważna, aby wypracować jak najlepsze standardy wspierania zagranicznych studentów.

Na zagadnienie różnic w dyscyplinach naukowych i ich wpływie na to, jak studenci prowadzą wyszukiwania w źródłach informacji zwrócili uwagę w swoim wystąpieniu Jean-Pierre V. M. Héribel i Clarence Maybee z Purdue University. Zaproponowali oni, aby szkolenia z zakresu edukacji informacyjnej połączyć z nauczaniem podstaw metodologii danej dyscypliny, tak aby od początku studenci wiedzieli, jak efektywnie wyszukiwać informację w danym kontekście.

Lindsay Roberts z University of Colorado zaprezentowała, oparty na ciekawym podejściu teoretycznym, program szkoleń z zakresu edukacji informacyjnej dla doktorantów. Założyła ona, że skoro studenci byli wystarczająco zmotywowani, by rozpocząć studia doktoranckie, należy tę motywację wykorzystać i podtrzymać, wspierając ich w pracy naukowej. Program szkoleń został oparty na teorii kompetencji informacyjnych w środowisku pracy, poczuciu własnej skuteczności, *metaliteracy*, skuteczności własnych kompetencji informacyjnych oraz teorii wyznaczania celów.

Także Hana Janečková z Politechniki w Brnie podjęła tematykę edukacji informacyjnej dla doktorantów. Jest to grupa użytkowników, która od trzech lat znajduje się w centrum oferty szkoleniowej biblioteki. Kurs zaczyna się testem wejściowym, pozwalającym określić stopień kompetencji informacyjnych doktorantów. W trakcie szkolenia, realizowanego zarówno na platformie Moodle, jak i podczas tradycyjnych zajęć, stosowane są kreatywne techniki nauczania, m.in. wykorzystywane są różne gry, tak aby każdy z uczestników był aktywnie zaangażowany w szkolenie.

Angażująca uczestników jest też oferta dydaktyczna z zakresu edukacji informacyjnej, oparta na teorii pedagogicznej *knowing-in-practice* zreferowana przez Alison Hicks z Uniwersytetu w Borås. Jest to oferowane przez bibliotekę szkolenie z zakresu edukacji informacyjnej, zakończone recenzowaną publikacją w Open Access, tzw. *open class book*, udostępnioną w uczelnianym repozytorium. Zbiorowa publikacja wszystkich studentów z danej grupy jest ustrukturyzowaną syntezą poświęconą wybranym zagadnieniom. Taka forma zaliczenia zajęć angażuje studentów, pozwala im zapoznać się z procesem wydawniczym, ponadto publikacja jest dostępna online i może być przykładem zdobytych umiejętności, który można wpisać np. do CV.

Tematyce *fake news* poświęcone było m.in. wystąpienie Johna N. Gathegi z Uniwersytetu Południowej Florydy. Przypomniał on, że nie jest to zjawisko nowe, ale z pewnością znów stało się o nim głośno

w ostatnim czasie – przy okazji Brexitu oraz wyborów prezydenckich w Stanach Zjednoczonych. Gathega przedstawił koncepcję *fake news*, modele badania wpływu fałszywych informacji na opinię publiczną, sposoby edukowania obywateli w rozpoznawaniu rzetelnych informacji. Podkreślił rolę, jaką odgrywają wysokie kompetencje informacyjne w dobie nagromadzenia fałszywych informacji.

Zagadnienia poruszane na konferencjach ECIL odzwierciedlają najnowsze tendencje w badaniach kompetencji informacyjnych oraz edukacji informacyjnej i ich zastosowaniu w praktyce. W tym roku szczególnie dużo mówiono o zarządzaniu danymi naukowymi. Po raz pierwszy w historii konferencji ECIL odbyła się sesja specjalna poświęcona zarządzaniu danymi badawczymi (ang. *research data management*). Wygłoszono 20 referatów podsumowujących badania przeprowadzone w 19 krajach. W tej sesji Zuza Wiorogórska wygłosiła referat dotyczący badań (realizowanych wspólnie z Ewą Rozkosz z Dolnośląskiej Szkoły Wyższej i Jędrzejem Leśniewskim z Politechniki Wrocławskiej) przeprowadzonych wśród społeczności akademickiej Uniwersytetu Warszawskiego i Politechniki Wrocławskiej, które miały pokazać stopień świadomości respondentów, co do właściwego podejścia do danych badawczych: szczegółowego planowania procesu zarządzania nimi przed podjęciem prac badawczych, określenia strategii ich przechowywania i udostępniania. Zdefiniowanie luk w wiedzy w tym zakresie środowiska naukowego pozwoli na przygotowanie odpowiednich wytycznych i oferty szkoleniowej wspierającej naukowców w procesie badawczym.

Ciekawym uzupełnieniem wystąpień zaprezentowanych w sesji poświęconej zarządzaniu danymi badawczymi było wystąpienie Rene Schneidera z Genewskiej Szkoły Administracji Biznesem, który przedstawił program warsztatów z zakresu podstaw zarządzania danymi badawczymi w różnych dyscyplinach, ze szczególnym naciskiem na humanistykę cyfrową. Warsztaty składające się z pięciu modułów przeznaczone są dla osób, które w przyszłości same będą szkoliły innych w tym zakresie (ang. *train-the-trainers*).

Polskę na ECIL 2017 reprezentowały: Monika Krakowska i Paloma Korycińska (UJ) oraz Justyna Jasiewicz, Małgorzata Kisilowska, Anna Mierzecka i Zuza Wiorogórska (UW).

ECIL 2018 odbędzie się w dniach 24–27 września 2018 r. w fińskim Oulu.

Zuza Wiorogórska

Katedra Informatologii

Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii

Uniwersytet Warszawski

Nadesłano: 19 grudnia 2017

XIV Krajowe Forum Informacji Naukowej i Technicznej (Zakopane, 20–22 września 2017 r.)

W dniach 20–22 września 2017 r. w Zakopanem, w salach konferencyjnych hotelu Starmary odbyła się XIV Krajowe Forum Informacji Naukowej i Technicznej. Głównym organizatorem tej cyklicznej konferencji jest Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej (PTIN). Do grona współorganizatorów zaproszono w tym roku Zakład Zarządzania Informacją Instytutu Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Zakład Zarządzania Informacją Instytutu Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej Uniwersytetu Śląskiego. Przy organizacji współpracowało także Międzynarodowe Towarzystwo Organizacji Wiedzy (International Society for Knowledge Organization – ISKO).

W 2017 r. przypadła 25. rocznica powstania PTIN, dlatego też podczas Forum zorganizowano specjalną sesję jubileuszową poświęconą działalności Towarzystwa, w której zaprezentowano pięć referatów. Pierwszy z nich, wygłoszony przez prezes Zarządu PTIN dr hab. Dianę Pietruch-Reizes, został poświęcony działalności PTIN w ujęciu historycznym oraz planom na przyszłość. Następne dwa referaty dotyczyły osobistości PTIN. Dr Sabina Cisek (UJ) zaprezentowała sylwetkę prof. Wandy Pindlowej – omówiła jej działalność naukową, dydaktyczną, poglądy naukowe, a także aktywność w społecznym ruchu naukowym. Drugie wystąpienie, przygotowane przez prof. Wiesława Babikę (UJ) było formą osobistego wspomnienia sylwetki prof. Eugeniusza Ścibora. Dr Renata Frączek (UŚ) zaprezentowała rys historyczny wszystkich spotkań, które odbyły się w ramach Krajowego Forum Informacji Naukowej i Technicznej – ich organizację, hasła przewodnie, poruszane, nierzadko ponadczasowe tematy. Na zakończenie tej sesji prof. Wiesław Babik – jako krajowy koordynator ISKO, prezydent ISKO-PL, omówił aktywność Międzynarodowego Towarzystwa Organizacji Wiedzy w Polsce (ISKO PL), jego formy działania oraz współpracę z Polskim Towarzystwem Informacji Naukowej. Na zakończenie tej sesji obecni członkowie PTIN oraz pozostali uczestnicy konferencji wymienili się wrażeniami i wspomnieniami z poprzednich lat.

Popołudniowa sesja plenarna otwierała merytoryczną część konferencji. Poprowadził ją prof. Wiesław Babik. W ramach tej sesji zaprezentowano cztery referaty. W pierwszym z nich prof. Barbara Sosińska-Kalata (UW) omówiła zagadnienia recepcji europejskiej koncepcji nauki o dokumentacji i informacji w Polsce na przykładzie dzieł Paula Otlea i Suzanne Briet. W referacie zaprezentowane zostały najważniejsze tezy koncepcji Otlea i Briet oraz ich powiązania ze współczesną nauką o informacji i usługami informacyjnymi. Autorka przedstawiła też wyniki swoich poszukiwań śladów recepcji tych koncepcji w pracach polskich badaczy bibliologii i informatologii, starając się ustalić jaki wpływ miały one na kształtowanie się tej dyscypliny w Polsce. W kolejnym wystąpieniu, prof. Jadwiga Woźniak-Kasperek (UW) zaprezentowała refleksje na temat bibliografii w kontekście otwartej nauki. Prelegentka dokonała analizy miejsca bibliografii we współczesnym obiegu dokumentów naukowych. Jej zdaniem bibliografia z bytu samoistnego staje się (a dokładniej: może i powinna stać się) częścią osadzoną w większej całości komunikacyjnej, bibliografią zagłębioną i zaangażowaną. Zagadnienia bezpieczeństwa informacji były tematem następnego referatu, wygłoszonego przez prof. W. Babikę. Autor przeanalizował bezpieczeństwo jako przedmiot badań nauki o informacji oraz jako istotny element działalności informacyjnej i funkcjonowania człowieka w cyberprzestrzeni, a także zaznaczył, że potrzeba szerszego zajęcia się problemem bezpieczeństwa w nauce o informacji jest oczywista, tak samo jak bezpieczeństwo informacji w społeczeństwie informacji i wiedzy. Ostatni referat w tej sesji został wygłoszony przez dr hab. D. Pietruch-Reizes (UJ). Autorka poświęciła go Europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) w kontekście przepływu i transferu wiedzy naukowej stwierdzając, że stanowi ona najważniejszy instrument realizacji polityki badań i innowacji w Unii Europejskiej. W referacie przedstawiono postępy prac związanych z kształtowaniem EPB, zarysowano aktualną sytuację EPB, omówiono krajowe strategie wdrażania B+I (Biznes i Innowacje), ze szczególną uwagą na priorytet optymalizacji przepływu wiedzy naukowej. Autorka przeanalizowała kluczowe dokumenty Unii Europejskiej, w tym akty prawne, sprawozdania i krajowe plany działań. Przeprowadzona analiza potwierdza, że w ostatnich latach poczyniono znaczne postępy w obszarze EPB, chociaż dają się zauważyć rozbieżności między państwami członkowskimi w zakresie wdrażania poszczególnych priorytetów EPB

W drugim dniu konferencji zaplanowano dwie sesje tematyczne. Pierwsza z nich, wzorem poprzednich spotkań, dotyczyła dydaktyki w obszarze informacji. Podczas tej sesji zaprezentowano osiem referatów. Przedstawiciele Uniwersytetu Jagiellońskiego (Małgorzata Janiak, Sabina Cisek, Diana Pietruch-Reizes), Uniwersytetu Łódzkiego (Mariola Antczak, Grzegorz Czapnik), Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie (Hanna Batorowska, Stanisław Skórka), Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (Anita Has-Tokarz, Renata Malesa), a także Uniwersytetu Śląskiego (Karol Makles, Renata Frączek) przedstawili nowe kierunki studiów oferowane w ośrodkach akademickich

kształcących w ramach informacji naukowej i bibliotekoznawstwa oraz współczesne wyzwania zawodowe wobec oczekiwań pracodawców.

W pierwszym wystąpieniu tej sesji M. Janiak omówiła założenia kierunku studiów „Zarządzanie informacją” prowadzonego przez Instytut Informatyki Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Jagiellońskiego od roku akademickiego 2014/2015. Autorka skupiła się na różnorodności zagadnień podejmowanych w toku studiów. W drugiej części wystąpienia autorka zaprezentowała problematykę zarządzania programem studiów w perspektywie czynników wewnętrznych i zewnętrznych. S. Cisek na podstawie analizy i krytyki piśmiennictwa (głównie anglojęzycznego) przedstawiła wybrane aspekty zagadnień kompetencji informacyjnych w miejscu pracy. Problematyka ta należy do obszernej dziedziny *information literacy* i dotyczy zdolności pracowników (na różnych stanowiskach) do efektywnego lokalizowania, oceny, organizacji i wykorzystania informacji. Obejmuje to również jej tworzenie, „opakowania” i prezentowanie właściwym odbiorcom, gdy jest to potrzebne do działań biznesowych, wykonywania zadań albo rozwiązywania problemów zawodowych. W kolejnym referacie M. Antczak oraz G. Czapnik zaprezentowali wyniki analizy oczekiwań pracodawców z obszaru zarządzania informacją oraz zaprezentowali koncepcję nowego kierunku studiów II stopnia, planowanego do wdrożenia na Uniwersytecie Łódzkim w roku akademickim 2018/19. W następnym wystąpieniu, H. Batorowska odniosła się do kluczowych kompetencji, jakie należy kształtować w edukacji dla bezpieczeństwa informacyjnego, wskazując na miejsce jakie zajmuje ono w edukacji dla bezpieczeństwa i w edukacji informacyjnej. Autorka przybliżyła szerokie rozumienie pojęcia bezpieczeństwa informacyjnego i jego znaczenie dla rozwoju kultury bezpieczeństwa, wymagającej wykształcenia w młodym i dorosłym pokoleniu wrażliwości dostrzegania każdego negatywnego zjawiska oraz umiejętności oceny jego wpływu na realizację celów jednostki, organizacji i narodu. D. Pietruch-Reizes w swoim referacie przybliżyła kwestie realizacji zajęć z zakresu ochrony własności intelektualnej oraz zagadnień pokrewnych w procesie kształcenia akademickiego specjalistów informatyki. Dokonała przeglądu planów i programów studiów oraz efektów kształcenia na kierunkach związanych z informacją naukową i bibliotekoznawstwem oraz zarządzaniem informacją na uniwersytetach w Polsce. Z kolei A. Has-Tokarz oraz R. Malesa zaprezentowały doświadczenia Instytutu Informatyki Naukowej i Bibliotekoznawstwa UMCS w Lublinie związane z opracowaniem i wdrożeniem programu nowego kierunku studiów. Autorki wskazały także trudności, które wystąpiły na etapie jego projektowania (m.in. nierozumienie idei, terminologii i specyfiki dyscypliny przez pracowników Uniwersytetu) oraz wdrażania (m.in. konieczność zapewnienia odpowiedniej infrastruktury, poszerzenia zakresu prowadzonych badań i doskonalenia kompetencji kadry naukowo-dydaktycznej, poszukiwania nowych form promocji kierunku, wypracowania procedur współpracy z nową kategorią interesariuszy zewnętrznych), jak również wypracowane w tym zakresie rozwiązania praktyczne. S. Skórka omówił zagadnienia związane z kształceniem architektów informacji w Uniwersytecie Pedagogicznym KEN w Krakowie z perspektywy potrzeb pracodawców. Wskazał na praktyczny aspekt realizowanego kierunku, a także udział specjalistów – praktyków w procesie dydaktycznym. W ostatnim wystąpieniu w tej sesji, R. Frączek i K. Makles zaprezentowali nowy kierunek studiów „Informacja w instytucjach e-społeczeństwa” realizowany w Instytucie Bibliotekoznawstwa i Informatyki Naukowej Uniwersytetu Śląskiego. Omówili bloki tematyczne (moduły przedmiotów), profil absolwenta oraz osiągnięte kompetencje.

Hasłem przewodnim kolejnej sesji drugiego dnia konferencji był „dostęp do informacji”. Zaprezentowano siedem referatów, w których omówiono wybrane problemy związane z głównym tematem sesji zarówno z punktu widzenia organizacji informacji, jak i jej udostępniania szerokiemu gronu odbiorców. Barbara Kamińska-Czubała z Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie omówiła możliwości wykorzystania semantycznej teorii informacji w praktyce. S. Skórka z tej samej uczelni scharakteryzował pojęcie *contentu* obejmującego dokumenty, usługi, schematy, metadane udostępniane na stronach WWW. Problematyka europejskiej polityki dostępu do informacji i archiwów była tematem wystąpienia Justyny Adamus-Kowalskiej (UŚ). Anna Matysek (UŚ) skoncentrowała się na