

OD WYDAWCY

Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich w czerwcu br. dokonało wyboru nowych władz na kadencję 2013-2017. Wydarzenie to zbiegło się ze zmianami w składzie redakcji i Rady Redakcyjnej „Przeglądu Bibliotecznego”. Dotychczasowa redaktor naczelna, Pani Barbara Sosińska-Kalata objęła redakcję czasopisma „Zagadnienia Informacji Naukowej”.

Dotychczasowa redakcja czasopisma wraz z Radą Redakcyjną wniosły cenny wkład w jego rozwój oraz umocnienie pozycji, jako lidera europejskich periodyków naukowych w dziedzinie bibliotekarstwa i informacji naukowej. Potwierdzeniem tego było umieszczenie w 2007 r. „Przeglądu Bibliotecznego” na liście tzw. czasopism punktowanych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, z najwyższą punktacją przyznawaną polskim czasopismom naukowym. Pragnę jeszcze raz serdecznie podziękować Pani Barbarze Sosińskiej-Kalacie za wysiłek kierowania „Przełędem...” od 2005 r. i wprowadzenie wielu zmian, wzorem nowoczesnych czasopism światowych, a Radzie Redakcyjnej za współtworzenie jego profilu, dostosowanie treści do oczekiwań odbiorców.

Z przyjemnością informuję Szanownych Czytelników, że nowym redaktorem naczelnym „Przeglądu Bibliotecznego” została Pani Elżbieta Barbara Zybert, dziekan Wydziału Historycznego Uniwersytetu Warszawskiego, zaś sekretarzem Pani Dorota Grabowska. Dostosowując skład redakcji do nowych wymogów MNIŚW powołano także redaktora tematycznego – został nim Pan Dariusz Grygrowski i redaktora językowego – Pani Anna Wołodko. Nastąpiły również uzupełnienia w Radzie Redakcyjnej, w jej składzie znaleźli się zagraniczni naukowcy, co, mam nadzieję, wpłynie na większe upowszechnienie na łamach „Przeglądu...” ciekawych tekstów dotyczących wyników

badan prowadzonych na swiecie w obszarze wspolczesnego bibliotekarstwa i umocni jego rangę w srodowisku miedzynarodowym.

Nowej redakcji „Przeglądu Bibliotecznego” zyczę satysfakcji z wykonywanej pracy, sukcesów w dalszym rozwoju czasopisma, a Czytelnikom zadowolenia z publikowanych treści.

Elżbieta Stefańczyk
Przewodnicząca Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich

OD REDAKCJI

Oddawany do rąk Państwa czwarty zeszyt „Przeгляdu Bibliotecznego” (R. 81), jest przygotowany przez nową redakcję i przy zmienionej Radzie Redakcyjnej. Przejmowanie czasopisma po Pani prof. Barbarze Sosińskiej-Kalacie, doświadczonym redaktorze i jednocześnie wybitnym naukowcu, stanowi ogromne wyzwanie. Towarzyszy temu również niepokój, czy uwarunkowania zewnętrzne, wynikające z aktualnie obowiązujących zasad redagowania czasopism naukowych, nie przeszkodzą nam w utrzymaniu dotychczasowego poziomu i pozycji na rynku naukowych periodyków (także tych związanych z szeroko rozumianym bibliotekoznawstwem), mierzonych m.in. liczbą punktów przyznawanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

„Przeгляд Biblioteczny” przy ostatniej ocenie otrzymał 7 punktów. W interesie wszystkich: nowej redakcji, wydawcy – SBP, a także Autorów piszących do „Przeгляdu Bibliotecznego” jest, co najmniej, utrzymanie tej punktacji. Działania podjęte w kontekście „walki o punkty” to m.in. umiędzynarodowienie Rady Redakcyjnej i zespołu recenzentów, a także publikowanie tekstów obcojęzycznych w językach kongresowych, szczególnie w języku angielskim. Zagranicznymi członkami nowej Rady zostali wybitni bibliotekoznawcy reprezentujący różne ośrodki kształcenia akademickiego na świecie:

– prof. Shifra Baruchson-Arbib, dyrektorka Department of Information Science na Uniwersytecie Bar Ilan w Izraelu, która zajmuje się m.in. historią książki i czytelnictwa, zagadnieniami etycznymi w informacji, społeczną informacją naukową oraz społecznymi aspektami w kontekście społeczeństwa cyfrowego;

– prof. Krystyna Matusiak z Library and Information Science Program Morgridge College of Education, University of Denver (Stany

Zjednoczone). Jej zainteresowania naukowe dotyczą tworzenia i ewaluacji bibliotek cyfrowych, użytkowania i opisu materiałów wizualnych oraz zachowań i praktyk przy korzystaniu z zasobów cyfrowych;

– dr Katalin Varga, dyrektorka National Educational Library and Museum w Budapeszcie, a także wykładowczyni bibliotekoznawstwa na Uniwersytecie w Pecs (Węgry). W kręgu Jej zainteresowań naukowych znajdują się sprawy dotyczące m.in. edukacyjnej roli biblioteki, ze szczególnym uwzględnieniem placówek ukierunkowanych na wspieranie procesu dydaktycznego, oraz klasyfikacji i indeksowania;

– prof. Maja Žumer z Department of Information Science and Book Studies, University of Ljubljana w Słowenii, specjalistka w zakresie klasyfikacji i indeksowania, opracowania rzeczowego, modelowania systemów informacyjnych oraz efektywności systemów informacyjno-wyszukiwawczych.

Włączenie zagranicznych naukowców pociągnęło za sobą konieczność ograniczenia liczby krajowych członków. Nadal jednak, zgodnie z przyjętymi wcześniej założeniami, w Radzie reprezentowani są zarówno teoretycy, jak i praktycy oraz przedstawiciele różnych ośrodków akademickiego kształcenia w zakresie bibliologii i informatologii. Mamy także głęboką nadzieję, że dotychczasowi członkowie Rady, choć oficjalnie nie będą wymienieni w składzie Rady, będą nas nadal wspierać swoją wiedzą i konstruktywnymi radami.

Zamierzamy kontynuować dotychczasową politykę odnośnie treści przedstawianych na łamach „Przeglądu Bibliotecznego”. Chcemy prezentować nowe tendencje w zakresie bibliologii i informatologii – ukazujące ich aspekt teoretyczny i praktyczny. Wierzmy, że takie dualistyczne widzenie spraw bibliotecznych pozwoli na rozwój i doskonalenie dyscypliny, ale również na zmianę i/lub modyfikację dotychczasowych programów kształcenia. Wszyscy mamy świadomość, jakie znaczenie dla prestiżu zawodu bibliotekarza ma kształcenie w tym zakresie na poziomie uniwersyteckim. By tak było, musi ono spełniać kryteria kształcenia akademickiego, obwarowanego licznymi warunkami i wytycznymi. Jednakże nie może zgubić z pola widzenia środowiska i instytucji, z myślą o których nauczanie to jest realizowane. Aby osiągnąć tę spójność, musimy znać potrzeby i oczekiwania środowiska i w sposób satysfakcjonujący wkomponować je w programy kształcenia.

Planujemy, m.in. poprzez publikowanie tekstów omawiających kształcenie na świecie, włączyć się w działania poprawiające kondycję zawodu bibliotekarza w Polsce, podobnie jak od lat czynił to „Przegląd Biblioteczny” w odniesieniu do bibliotek. Wszak wspólnymi siłami, przy zaangażowaniu wielu wybitnych przedstawicieli środowiska bibliotekarskiego udało się wzbudzić zainteresowanie bibliotekami. Trudno bowiem nie dostrzec dokonującego się ich rozwoju, zwłaszcza małych bibliotek publicznych; w imię obywatelskich powinności proklamowana została Republika Książki, której „fizyczną i symboliczną zarazem reprezentacją ... jest biblioteka” (z *Manifestu Republiki Książki*), rozszerza się akcja Biblioteka+ i mam głębokie przekonanie, że biblioteki staną się rzeczywistymi, nie tylko postulatywnymi, moderatorami i animatorami życia w każdym środowisku, „bramami do wiedzy i kultury”, instytucjami, bez których trudno się obejść tak w codziennym życiu, w pracy zawodowej jak i naukowej. Jednak trudno to będzie osiągnąć bez odpowied-

niej, profesjonalnej kadry. Dlatego WSZYSCY: nauczyciele kształcący bibliotekarzy, bibliotekarze, dyrektorzy bibliotek, powinni się włączyć w proces kształcenia kadry bibliotecznej, by była ona kompetentnym przewodnikiem po meandrach społeczeństwa wiedzy.

Tego życzę Państwu i sobie, licząc na żywą współpracę ze środowiskiem akademików i praktyków

Elżbieta Barbara Zybert