

## POSIEDZENIE ZARZĄDU GŁÓWNEGO STOWARZYSZENIA BIBLIOTEKARZY POLSKICH

W dniach 31 maja – 1 czerwca 2012 r. odbyło się posiedzenie Zarządu Głównego Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich. Posiedzenie prowadziła Elżbieta Stefańczyk, obecni byli również Joanna Pasztaleniec-Jarzyńska, Krzysztof Marciniowski, Marzena Przybysz, Helena Bednarska, Ewa Kobińska-Maciuszko, Maria Burchard, Maria Bochan, Halina Ganińska, Joanna Chapska, Jerzy Krawczyk, Elżbieta Budnik, Sabina Malinowska, Elżbieta Zaborowska, Stanisław Czajka, Anna Grzecznowska, Janusz Nowicki, Małgorzata Szmigielska.

Po przyjęciu protokołu z posiedzenia, które odbyło się w dniach 29 i 30 marca 2012 r. E. Stefańczyk przedstawiła informacje o najważniejszych działaniach ZG SBP w okresie kwiecień-maj 2012 r., zwracając szczególną uwagę na rozstrzygnięcie konkursu „Mistrz Promocji Czytelnictwa” (nagrody wręczono podczas III Warszawskich Targów Książki, 10 maja 2012 r.), szeroką działalność wydawniczą SBP (m.in. dwie pozycje w serii „Biblioteki-Dzieci-Młodzież”), spotkanie Komitetu Redakcyjnego „Bibliotekarza”, posiedzenie Głównej Komisji Rewizyjnej, opinie SBP w sprawach rozporządzeń MKiDN, dotyczących: Narodowego Zespołu Bibliotecznego, wynagradzania pracowników instytucji kultury, organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na stanowisko dyrektora instytucji kultury. Działania w zakresie rozwoju portalu omówiła redaktor naczelna M. Szmigielska, prezentując m.in. założenia polityki sprzedaży elektronicznej publikacji SBP w 2012 r.

Następnie opiekunowie poszczególnych okręgów SBP poinformowali o przebiegu „Dnia Bibliotekarza i Bibliotek”, „Tygodnia Bibliotek 2012”. J. Pasztaleniec-Jarzyńska omówiła stan realizacji konkursu „Bibliotekarz Roku 2011”.

Stan realizacji *Strategii Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich na lata 2010-2021* przedstawiła Elżbieta Górka, koordynator grantu Fundacji Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego (FRSI). Propozycje zmian w dokumencie, opracowane na podstawie prac zespołów podczas warsztatów na temat ewaluacji strategii zaproponowała J. Pasztaleniec-Jarzyńska.

ZG SBP zapoznał się z wynikami kontroli Głównej Komisji Rewizyjnej, która pozytywnie oceniła działalność SBP w 2011 r. Sytuację finansową Stowarzyszenia omówiła A. Grzecznowska; uzyskano pozytywny wynik finansowy za okres styczeń-kwiecień 2012 r., znacząco wzrosła sprzedaż książek w porównaniu do analogicznego okresu z 2011 r., zwiększyło się dofinansowanie książek i czasopism.

Drugi dzień obrad poświęcony był przygotowaniu do Krajowego Zjazdu Delegatów w 2013 r. ZB SBP przyjął uchwały w sprawie zwołania Krajowego Zjazdu Delegatów (KZD) w dniach 7-8 czerwca 2013 r. w Warszawie (uchwała nr 9)

oraz zasad wyboru delegatów na KZD (uchwała nr 10). ZG SBP zatwierdził też harmonogram przygotowań do KZD i wniósł uwagi do projektów regulaminów: Obrad KZD, Komisji Mandatowej, Komisji Uchwał i Wniosków, Komisji Wyborczej, Komisji Skrutacyjnej, Komisji Statutowej.

Przedstawiono stan prac nad nowym *Statutem SBP* (A. Grzecznowska). Uzgodniono, że należałoby skonsultować się w tej sprawie z prawnikiem specjalizującym się w opracowywaniu dokumentów dla organizacji pozarządowych.

Przewodnicząca SBP omówiła również przygotowania do konferencji towarzyszącej Zjazdowi. Zastanawiano się nad konferencją z cyklu „Biblioteka XXI wieku...”, postanowiono jednak rozważyć także inne pomysły. Członkowie ZG SBP mogli przesłać swoje propozycje do końca czerwca.

### Z PRAC NAD REALIZACJĄ STRATEGII STOWARZYSZENIA BIBLIOTEKARZY POLSKICH NA LATA 2010-2021

Od marca 2012 r. kontynuowana jest współpraca SBP z FRSI dotycząca wzmocnienia instytucjonalnego SBP, w ramach wdrażania *Strategii Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich na lata 2010-2021*.

Jednym z ważniejszych zadań realizowanych w ramach celu szczegółowego *I.1 Zwiększenie wpływu Stowarzyszenia na tworzenie uregulowań prawnych mających wpływ na rozwój bibliotek i pozycję zawodu bibliotekarza* jest promocja projektu stowarzyszeniowego ustawy o bibliotekach oraz związane z tym działania lobbingowe. Projekt ustawy prezentowany jest podczas spotkań środowiskowych (ostatnio m.in. w okręgach: dolnośląskim, lubuskim, podkarpackim), posiedzeń Konferencji Dyrektorów Wojewódzkich Bibliotek Publicznych, Konferencji Dyrektorów Akademickich Szkół Polskich. Zaplanowano cykl artykułów poświęconych projektowi ustawy w kolejnych numerach „Bibliotekarza”.

Kontynuowane są działania objęte zadaniem *Kreowanie atrakcyjnego wizerunku Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich dla dotychczasowych i potencjalnych członków organizacji oraz bibliotek i innych instytucji*. Elektroniczna baza członków SBP (zakończenie prac II etapu – uzupełnienie bazy o informacje dotyczące aktywności członków – przewidziano na koniec 2012 r.) stanie się narzędziem umożliwiającym uruchomienie, od dawna oczekiwanego przez członków SBP, programu ulg/bonusów. W lipcu i sierpniu 2012 r. przeprowadzono badanie ankietowe wśród członków SBP, którego celem było zebranie opinii i oczekiwań członków Stowarzyszenia na jego temat. Analiza uzyskanych odpowiedzi (ponad 560) stanie się punktem wyjścia do prac nad programem.

Prowadzone od 2010 r. prace nad zadaniem *Badanie efektywności bibliotek publicznych i pedagogicznych* przebiegają pomyślnie. W kwietniu 2012 r. zorganizowano w Centrum Szkoleniowym Ośrodka Rozwoju Edukacji w Sulejówku seminarium i warsztaty podsumowujące pierwszy etap prac Zespołu powołanego przez ZG SBP. W seminarium wzięli ponadto udział dyrektorzy bibliotek pedagogicznych, bibliotekarze z bibliotek publicznych i pedagogicznych, przedstawiciele SBP, łącznie 63 osoby.

W czasie warsztatów przedstawiono tryb weryfikacji danych z formularzy statystycznych przesłanych przez biblioteki. W trakcie dyskusji modyfikowano objaśnienia do zbieranych danych statystycznych. Wprowadzając uzupełnienia, starano się ujednoclić zapisy zgodnie z treścią formularza K-03 GUS.

Zespół kontynuuje prace nad standardowym kwestionariuszem do badania satysfakcji użytkowników. W pracach duży nacisk położono na promocję uzyskanych wyników. Obok informacji na portalu sbp.pl opublikowano komunikaty i artykuły w: „Biuletynie EBIB” nr 1/2012 (Małgorzata Jezierska), „Bibliotekarzu” nr 7/8 (Danuta Kaczmarek), przesłano artykuł do publikacji w „Poradniku Bibliotekarza” (Grażyna Leonowicz, Aldona Zawalkiewicz). Prace Zespołu były prezentowane podczas V Konferencji Biblioteki Politechniki Łódzkiej „Znaczenie

i badanie jakości w bibliotekach”, 13-15 czerwca 2012 r. (Lidia Derfert-Wolf, Agnieszka Pietryka).

Nowym zadaniem realizowanym w ramach celu szczegółowego *II.5 Współpraca z uczelniami i szkołami w zakresie kształcenia bibliotekarzy* jest podjęcie działań dotyczących opracowania systemu akredytacji profesjonalnej SBP dla różnych form kształcenia bibliotekarzy. Zadanie realizuje zespół pracowników naukowo-dydaktycznych szkół wyższych oraz bibliotekarzy-praktyków pod kierunkiem Marii Próchnickiej (IINiB UJ). W pierwszym etapie prac przygotowany został raport *Akredytacja profesjonalna programów kształcenia w zakresie informacji naukowej i bibliotekoznawstwa na przykładzie Wielkiej Brytanii, Stanów Zjednoczonych i Australii* (Katarzyna Seroka). Tekst raportu jest dostępny pod adresem: <http://www.sbp.pl/repository/SBP/strategia/2012/akredytacja-raport-KS-final-1.pdf>. Opracowano również projekt dokumentu *Standardy akredytacji profesjonalnej SBP* (Andrzej Dąbrowski, Maria Próchnicka).

#### UWAGI I STANOWISKO STOWARZYSZENIA BIBLIOTEKARZY POLSKICH DO PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO W SPRAWIE WYMAGAŃ KWALIFIKACYJNYCH DO ZAJMOWANIA OKREŚLONYCH STANOWISK W BIBLIOTEKACH (z dnia 18 maja 2012 r.)

##### UWAGI OGÓLNE

1. Projekt *Rozporządzenia* jest niezgodny z ustawą o bibliotekach oraz niespójny z innymi przepisami prawa, tj. rozporządzeniem dotyczącym zawodów i specjalności na rynku pracy. Art. 29 Ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach stwierdza, że „Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach bibliotekarskich powinni posiadać kwalifikacje bibliotekarskie”.

2. Oczekiwania środowiska bibliotekarskiego i prowadzone wcześniej konsultacje dotyczące *wymagań kwalifikacyjnych do zajmowania określonych stanowisk w bibliotekach* sugerowały kierunek zmian, który umożliwiłby ujednoczenie (unifikację) wymogów kwalifikacyjnych bibliotekarzy zatrudnionych w różnego typu bibliotekach (publicznych, naukowych, uczelnianych, szkolnych), tak aby stworzyć możliwości równego awansu i dostępu do stanowisk bibliotekarskich czy zmiany pracy pomiędzy różnymi sieciami. Zaproponowana nowelizacja rozporządzenia utrzymuje „resortowość” zawodu bibliotekarza i pozostawia poza wspólną regulacją sieć bibliotek szkół wyższych, szkolnych i pedagogicznych, pozostawiając wymogi kwalifikacyjne dla tych sieci w gestii odpowiednich resortów.

3. Projekt *Rozporządzenia* faktycznie „uwalnia” zawód bibliotekarza, tzn. dopuszcza zatrudnienie na stanowiskach bibliotekarskich osób bez przygotowania zawodowego, bez kwalifikacji bibliotekarskich. Wymowa tego *Rozporządzenia* całkowicie przekreśla dotychczasowe starania SBP i środowiska bibliotekarskiego o dopływ do zawodu osób z kwalifikacjami bibliotekarskimi. Taka „otwartość” zawodu, jak to kilkakrotnie jest podkreślane w uzasadnieniu i ocenie skutków regulacji, „umożliwi dostęp do pracy w bibliotekach osobom młodym, aktywnym w różnych dziedzinach życia oraz z doświadczeniem w innych zawodach niż bibliotekarz”. Pytanie, czy w taki właśnie sposób należy walczyć o dopływ do zawodu bibliotekarza osób z wysokimi kompetencjami, wiążących swoją przyszłość z bibliotekarstwem? Nie ma żadnej gwarancji, że dzięki zapisom *Rozporządzenia* do bibliotek przyjdą młodzi, aktywni ludzie zainteresowani pracą w bibliotekarstwie. Większość z nich, jak wskazują relacje analityków rynku pracy, szuka dobrze płatnej i perspektywicznej pracy, co jest w pełni zrozumiałe. Takich warunków nie zapewniają biblioteki (szczupłość środków finansowych, niskie zarobki). *Rozporządzenie* w takim kształcie daje natomiast prawo do zawodu „wszystkim” bez względu na kierunek i poziom wykształcenia, sukcesy na rynku pracy, a raczej

ich brak. Obniżenie wymagań stawianych wobec pracowników służby bibliotecznej może skutkować nie tylko obniżeniem standardów zawodowych oraz rangi zawodu bibliotekarza, lecz także – w konsekwencji – pogorszeniem jakości usług bibliotecznych.

4. Wymóg posiadania kwalifikacji bibliotekarskich („wyższych na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich w zakresie informacji naukowej i bibliotekoznawstwa”) został zarezerwowany dla bibliotekarzy dyplomowanych bez sprecyzowania, kto (samorząd, organizator bibliotek, zarządzający bibliotekami, środowisko bibliotekarskie) i na jakich zasadach będzie nadawał te najwyższe w hierarchii zawodowej stanowiska? Podkreślić należy, że dotychczasowe stanowiska bibliotekarzy dyplomowanych związane były ze statusem bibliotek, występowały przede wszystkim w bibliotekach naukowych. Pytanie, czy w regulacjach dotyczących wymogów kwalifikacyjnych w bibliotekach, np. szkół wyższych, w podobny sposób zostaną potraktowane wymogi dotyczące stanowisk starszego kustosa dyplomowanego, kustosa dyplomowanego, adiunkta i asystenta. Czy bibliotekarze dyplomowani w bibliotekach publicznych będą mieć takie same uprawnienia i przywileje, ale także obowiązki, jak bibliotekarze dyplomowani w bibliotekach szkół wyższych?

5. Wobec propozycji „uwolnienia” zawodu, dostępu doń wszystkich „aktywnych, młodych” pod znakiem zapytania staje problem utrzymania odrębnego kierunku kształcenia w zakresie bibliotekoznawstwa i informacji naukowej. Ponadto oczekiwanie na absolwentów innych kierunków, zakłada, że to oni – ludzie z inicjatywą zrewolucjonizują bibliotekarstwo (trzeba podkreślić, że fakt posiadania wykształcenia bibliotekarskiego, zwłaszcza popartego doświadczeniem zawodowym, nie wyklucza znajomości technologii czy umiejętności pozyskiwania środków pozabudżetowych dla instytucji). Sugeruje to, iż ośrodki akademickie przygotowujące pracowników bibliotek robią to źle, niewłaściwie i w zasadzie przekreśla się ich dotychczasowy dorobek, co poddaje w wątpliwość celowość ich istnienia.

6. Dopuszczenie do pracy w bibliotekach przedstawicieli innych zawodów, różnego typu specjalistów od lat było priorytetem w wielu bibliotekach o rozbudowanych zadaniach. Nie jest to nic innowacyjnego. Poza tym, że obecnie nie będzie się od nich wymagało przygotowania zawodowego, ważnego w poprzednim rozporządzeniu, mobilizującego te osoby do podejmowania studiów zawodowych podyplomowych. Nowoczesne biblioteki nie mogą funkcjonować bez specjalistów w zakresie public relations, marketingu, technik teleinformacyjnych itp. Ale ich wiedza kierunkowa musi być wzbogacona o zagadnienia bibliotekarskie.

7. Brak akademickiego kierunku w zakresie bibliotekoznawstwa i informacji naukowej obniży prestiż i rangę zawodu bibliotekarza. Nie ma zawodu bez dyscypliny teoretycznej, którą prowadzą i rozwijają instytuty bibliotekoznawstwa. Problem kwalifikacji bibliotekarskich można rozpatrywać wyłącznie poprzez określenie efektów kształcenia – wiedzy, umiejętności, które powinien posiadać kandydat na stanowisko bibliotekarza. Wyczerpująco to zagadnienie zaprezentowali Maria Próchnicka i Remigiusz Sapa z Instytutu Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Jagiellońskiego.

8. W *Rozporządzeniu* jest wiele sprzeczności. Z jednej strony przyznaje się znaczącą rolę osobom spoza zawodu bibliotekarza. Wyeliminowanie zapisów preferujących posiadanie profilowego wykształcenia na stanowiskach służby bibliotecznej może utrudnić absolwentom wyższych szkół bibliotekarskich zatrudnienie się w bibliotekach, jeśli przy wyborze kandydata do pracy w bibliotece decydujące będą względy pozamerytoryczne. Tym, którzy mają studia kierunkowe sugeruje się, że będą elitą, jednocześnie ich awanse będą uzależnione od tego, jak zostaną ocenieni przez dyrektora. Czy tylko w bibliotekach publicznych tak łatwo będzie można uzyskać tytuł bibliotekarza dyplomowanego? I co ów tytuł w sumie będzie oznaczał, jeżeli uzyskać go będzie można bez ustalonej (jednolitej) procedury weryfikującej kompetencje? Taka ścieżka kariery jest tylko pozornie ułatwiona dla bibliotekarzy bibliotek publicznych. Jednocześnie przyjęcie rozwiązania

uzależniającego możliwość awansu na stanowisko bibliotekarza dyplomowanego wyłącznie od faktu posiadania magisterium w zakresie bibliotekoznawstwa i informacji naukowej zamyka tę ścieżkę kariery (awansu) przed specjalistami z innych dziedzin, którzy rozwijają swoje kompetencje zawodowe w oparciu o inne formy kształcenia, np. studia podyplomowe. Jaką ścieżkę awansu zawodowego bibliotekarzy chce kreować MKiDN?

9. Przedstawiony projekt stoi w sprzeczności z dotychczasowymi działaniami resortu kultury, które poprzez realizowaną politykę biblioteczną i kulturalną (wyrażoną poprzez np. programy resortu, rządu np. „Kultura+”, „Biblioteka+” oraz jej komponent „Certyfikat+”, współdziałanie i wspieranie realizacji Programu Rozwoju Bibliotek FRSI, programu Internetyzacji bibliotek). To w trosce o podniesienie prestiżu bibliotek publicznych i bibliotekarzy MKiDN ustanowiło kryteria „Certyfikatu+”, wśród których obligatoryjne jest wykształcenie wyższe bibliotekarskie. Certyfikat powstał z myślą o ustanowieniu określonych standardów. W środowisku bibliotek publicznych od kilku lat Ministerstwo stwarzało warunki stymulujące ich rozwój, podkreślając znaczenie w tworzeniu społeczeństwa informacyjnego i tworzenia kapitału społecznego. Czy umożliwiając zatrudnienie osób bez przygotowania zawodowego jesteśmy w stanie tym wyzwaniom sprostać?

8. W projektowanym *Rozporządzeniu* nierzetelna jest ocena jego skutków na sektor finansów publicznych oraz na rynek pracy (pkt 3 i pkt 4 OSR). Biorąc pod uwagę to, że specyfiką bibliotek publicznych jest ich zróżnicowanie pod względem wielkości zespołów pracowniczych, rezygnacja z wymogu posiadania przez kandydatów przygotowania zawodowego oznaczać będzie dla bibliotek konieczność poniesienia dodatkowych nakładów finansowych na uzupełnienie wiedzy o niezbędną do wykonywania prac bibliotecznych. W praktyce rozwiązanie to przerzuci koszty zdobycia niezbędnych kwalifikacji z kandydata do pracy na pracodawcę. Dla małych, tj. jedno-, dwuetatowych bibliotek może okazać się to katastrofalne w wymiarze finansowym i merytorycznym, może zagrażać realizacji podstawowych zadań ustawowych.

Jeżeli w bibliotekach publicznych powiększy się grupa zawodowa bibliotekarzy dyplomowanych (dotychczas stanowiska te zarezerwowane były dla osób, które zdały egzamin państwowy), to może się z tym wiązać aspekt finansowy, bo przecież należałoby dodatkowo „docenić” finansowo kompetencje osób na stanowiskach od „asystenta” do „starszego kustosa dyplomowanego”. Jeśli bibliotekarze dyplomowani w bibliotekach publicznych będą mieć takie same uprawnienia i przywileje jak bibliotekarze dyplomowani w bibliotekach szkół wyższych, to zaczną egzekwować swoje prawo do 36-godzinnego tygodnia pracy, co może skutkować ograniczeniami godzin otwarcia placówek, trudno bowiem liczyć na wzrost zatrudnienia w bibliotekach. Jeśli nawet jakaś biblioteka będzie miała środki finansowe na zatrudnienie nowych ludzi (by utrzymać godziny otwarcia placówek), całkiem prawdopodobne jest, że nowo zatrudnionym zaoferuje gorsze warunki pracy niż obecnie pracującym.

## UWAGI SZCZEGÓŁOWE

1. W dotychczas obowiązującym *Rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego* wymagania dotyczące bibliotekarzy dyplomowanych zatrudnianych w bibliotekach innych niż akademickie były zgodne z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego*. Propozycje wymagań kwalifikacyjnych bibliotekarzy dyplomowanych w przedstawionym projekcie całkowicie różnią się z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

2. Projekt *Rozporządzenia* nie uwzględnia stażu pracy w sieci bibliotek PAN, a zatem nie będzie się liczył do stażu pracy wymaganego do zajmowania stanowisk bibliotekarskich w innych bibliotekach, ponieważ w paragrafie 4.2 wymienione są tylko instytuty badawcze (dawne jednostki badawczo-rozwojowe). Instytuty PAN

są instytutami naukowymi, nie badawczymi, przeoczono to rozróżnienie. Instytuty badawcze podległe są poszczególnym ministerstwom, natomiast instytuty PAN podlegają MNiSW i noszą nazwę instytutów naukowych.

3. Pracownicy działalności podstawowej zaliczeni do grupy: specjaliści innych zawodów związanych z działalnością biblioteczną w dotychczasowym rozporządzeniu zatrudniani byli w bibliotekach publicznych najczęściej na stanowiskach: główny specjalista, starszy specjalista, magazynier biblioteczny, starszy magazynier biblioteczny. Pozostałe stanowiska tj. starszy: dokumentalista, konserwator zbiorów bibliotecznych i inni; specjalista, dokumentalista, konserwator zbiorów bibliotecznych i inni wykorzystywane były tylko w nielicznych bibliotekach. W nowym rozporządzeniu pominięto wszystkie najczęściej występujące stanowiska, a pozostawiono najrzadziej używane. Jeżeli w bibliotekach występują specjaliści innych zawodów, np. informatycy, graficy, pijarowcy itp., to czy nazwy poszczególnych szczebli awansu zawodowego powinny się tak nazywać jak w zał. 3?

4. W zestawieniu tabelarycznym nr 1 *Pracownicy służby bibliotecznej* (załącznik do rozporządzenia) na stanowisku „Bibliotekarza” w wymogach kwalifikacyjnych uwzględniono wykształcenie „wyższe na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich” oraz „średnie”, a nie uwzględniono pośredniego „wyższego na poziomie studiów pierwszego stopnia”?

5. W tabeli *Pracownicy służby bibliotecznej* nie uwzględniono, na jakim stanowisku rozpocznie pracę w bibliotece osoba z wykształceniem wyższym na poziomie studiów I stopnia.

6. Wątpliwości budzi zapis w *Uzasadnieniu* „W zakresie wymagań do zajmowania stanowisk bibliotekarzy dyplomowanych, jak i dyplomowanego pracownika dokumentacji i informacji naukowej zrezygnowano z wymogu zdawania egzaminu w postępowaniu kwalifikacyjnym na rzecz wymogu posiadania odpowiednio tytułu magistra albo tytułu licencjata, tylko w przypadku bibliotekarzy dyplomowanych wymagane jest wykształcenie w zakresie informacji naukowej i bibliotekoznawstwa”.

## STANOWISKO STOWARZYSZENIA BIBLIOTEKARZY POLSKICH

SBP nie akceptuje przedstawionego Projektu *Rozporządzenia*. Prowadzone konsultacje resortu kultury z przedstawicielami różnych typów bibliotek i SBP nie przyniosły żadnych efektów ani w ogólnej koncepcji rozporządzenia, ani w szczegółowych jego zapisach. Zdumienie budzi fakt, że wielomiesięczna praca w resorcie nad Projektem *Rozporządzenia* dała w efekcie dokument degradujący zawód bibliotekarza. Czy należy rozumieć, że takie stanowisko MKiDN pozbawia resort kultury kompetencji w zakresie bibliotek różnych sieci w Polsce zapisanych w ustawie? Czy ideą tego dokumentu jest faktyczna likwidacja grupy zawodowej „bibliotekarzy”, czyli osób legitymujących się wykształceniem kierunkowym i umiejętnościami niezbędnymi do wykonywania zawodu?

SBP zwraca się o ponowne przeanalizowanie Projektu *Rozporządzenia* i przygotowanie go we współpracy ze środowiskiem.

## KONKURSY

### BIBLIOTEKARZ ROKU

20 czerwca 2012 r. zakończyła się II edycja Konkursu na Bibliotekarza Roku 2011. Tytuł ten zdobyła reprezentantka okręgu śląskiego SBP, Małgorzata Kęпка, st. kustosz, dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Koszarawie.

## MISTRZ PROMOCJI CZYTELNICTWA

I nagroda: Miejska Biblioteka Publiczna w Chrzanowie.

II nagroda: Miejska Biblioteka Publiczna w Cieszynie.

III nagroda: Miejska Biblioteka Publiczna w Wągrowcu, Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna im. A. Majkowskiego w Wejherowie.

Wyróżnienia: Biblioteka Publiczna w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, Warmińsko-Mazurska Biblioteka Pedagogiczna im. Karola Wojtyły w Elblągu, Gminna Biblioteka Publiczna w Jaśle z/s w Szebniach, Miejska Biblioteka Publiczna w Jaśle, Krośnieńska Biblioteka Publiczna.

Uroczystość wręczenia nagród odbyła się podczas III Warszawskich Targów Książki, w dniu 10 maja 2012 r. Fundatorami nagród w konkursie byli wydawcy (książki) oraz Instytut Książki zespół MAK+ (iPody).

Oprac.: Anna Grzecznowska, Elżbieta Górską, Małgorzata Woźniak

*Materiał wpłynął do Redakcji 31 sierpnia 2012 r.*