

BARTŁOMIEJ WŁODARCZYK
Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii
Uniwersytet Warszawski
e-mail: bm.wlodarczyk@uw.edu.pl
ORCID 0000-0001-9229-4656

STUDENCI I PRACOWNICY UNIWER- SYTETÓW WE WPISACH WYBRANYCH CHIŃSKICH BIBLIOTEK AKADEMICKICH NA PLATFORMIE WECHAT



Bartłomiej Włodarczyk jest adiunktem zatrudnionym w Katedrze Bibliografii i Dokumentacji na Wydziale Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytetu Warszawskiego. Jego głównym obszarem zainteresowań jest organizacja wiedzy.

SŁOWA KLUCZOWE: Biblioteki akademickie. Posty. WeChat. Chińska Republika Ludowa. Studenci. Pracownicy badawczo-dydaktyczni. Bibliotekarze. Pracownicy administracji uniwersyteckiej.

ABSTRAKT: Teza/cel artykułu – Celem artykułu jest skonstruowanie kategoryzacji postów zawierających informacje dotyczące różnych kategorii osób związanych z chińskimi uniwersytetami, a także porównanie pod tym kątem treści wpisów zamieszczonych przez wybrane chińskie biblioteki akademickie (Bibliotekę Uniwersytetu Wuhan – BUW, Bibliotekę Uniwersytetu Qinghua – BUQ oraz Bibliotekę Uniwersytetu Nauki i Technologii Chin – BUNTC) na platformie WeChat. W analizie uwzględniono treści odnoszące się do studentów, pracowników badawczo-dydaktycznych, bibliotekarzy oraz pracowników administracji. **Metody badań** – W artykule zastosowano metodę analizy treści oraz porównawczą. Przeanalizowano 450 wpisów opublikowanych przez wybrane biblioteki akademickie w trymestrze wiosennym 2022 r. Zostały one pobrane do programu Zotero, skategoryzowane manualnie, a następnie

przeanalizowane pod kątem ilościowym i jakościowym. **Wyniki i wnioski** – Głównym rezultatem pracy jest kategoryzacja, która może być zastosowana do analizy wpisów zamieszczanych przez inne biblioteki akademickie na platformie WeChat i w innych mediach społecznościowych. W przypadku zbioru wpisów przeanalizowanych w artykule widoczne jest ich podobieństwo, zarówno pod względem najczęściej przywoływanych kategorii osobowych (studenci, pracownicy badawczo-dydaktyczni, bibliotekarze, pracownicy administracyjni), jak i w dużym stopniu najpopularniejszych zagadnień poruszanych przy okazji nawiązań do poszczególnych grup. Wpisy zamieszczone przez BUW są jednak najbardziej różnorodne, jeśli chodzi o opisywane grupy osób oraz zagadnienia, w kontekście których występują odwołania do różnych przedstawicieli społeczności akademickiej. Posty BUQ ustępują im pod oboma względami, a najmniej zróżnicowane są wpisy BUNTC.

WSTĘP

W artykule podjęto próbę przeanalizowania treści wpisów zamieszczonych przez wybrane biblioteki akademickie z terenu Chińskiej Republiki Ludowej (Bibliotekę Uniwersytetu Wuhan – BUW, Bibliotekę Uniwersytetu Qinghua – BUQ, Bibliotekę Uniwersytetu Nauki i Technologii Chin – BUNTC) na platformie WeChat¹ (najpopularniejszym medium społecznościowym w Chinach kontynentalnych²) pod kątem występowania w nich odniesień do różnych kategorii osób powiązanych z chińskimi uczelniami. Głównym celem pracy jest skonstruowanie kategoryzacji tematycznej postów pod kątem występowania w nich nawiązań do wspomnianych grup. Celem dodatkowym jest scharakteryzowanie i porównanie wzmianek³ na temat poszczególnych kategorii występujących we wpisach wybranych bibliotek. Aby je zrealizować, podjęto próbę odpowiedzi na poniższe pytania badawcze:

1. Jakie kategorie i podkategorie tematyczne dotyczące osób powiązanych z uczelniami można wyróżnić w postach zamieszczonych przez biblioteki akademickie na platformie WeChat?

2. Jakie podobieństwa i różnice występują między treścią wpisów opublikowanych przez wybrane biblioteki akademickie, zawierających odniesienia do członków chińskiej społeczności akademickiej?

Odpowiedź na tak postawione pytania umożliwiła wzbogacenie naszej

¹ W Chinach kontynentalnych na określenie tego serwisu i aplikacji używa się nazwy Weixin. W pracach naukowych jest ona stosowana wymiennie z nazwą WeChat, która odnosi się do zagranicznego odpowiednika tej usługi. W artykule przyjęto tę drugą nazwę.

² Pod koniec czerwca 2022 r. liczba aktywnych użytkowników miesięcznie wynosiła ponad 1 miliard 299 milionów osób (Tencent, 2022), z czego zdecydowana większość to obywatele Chińskiej Republiki Ludowej.

³ Podczas kategoryzacji uwzględniano wszystkie teksty, w których znajdowały się wzmianki, nawet najkrótsze, dotyczące jednej z wyodrębnionych grup. Głównym przedmiotem wpisu nie musiała być zatem konkretna kategoria. Najczęściej była ona przedmiotem pobocznym dokumentu.

wiedzy na temat mechanizmów komunikacji i treści przekazów chińskich bibliotek akademickich na platformie WeChat. Pokazuje, w jakich kontekstach wzmiankowane są poszczególne grupy, a tym samym jaki ich obraz jest prezentowany w postach publikowanych w tym popularnym medium społecznościowym. W celu odpowiedzi na powyższe pytania wykorzystano metodę analizy treści oraz porównawczą.

Dalsza część artykułu została podzielona na cztery części. W pierwszej, przedstawiono zasady i sposób doboru próby, tworzenia systemu kategoryzacyjnego, wykorzystane oprogramowanie oraz przebieg analizy. W części drugiej, zaprezentowano podstawowe informacje na temat wybranych grup powiązanych z uczelniami, ze szczególnym uwzględnieniem ich charakterystyki w wybranych do analizy szkołach wyższych. W następnej części omówiono wyniki badania. Na początku przedstawiono stworzoną kategoryzację. Potem zaprezentowano ogólną charakterystykę ilościową wpisów z podziałem na główne kategorie odpowiadające wyodrębnionym grupom interesariuszy powiązanych z uniwersytetami. Następnie przedstawiono bardziej szczegółowy obraz skupiając uwagę na konkretnych podkategoriach osób. Kolejność ich omawiania wynika z liczby postów, w których występowały odwołania do każdej z nich. Zaczęto od kategorii najliczniej reprezentowanej – studentów, a skończono na tej najrzadziej występującej – pracownikach administracji uniwersyteckiej. Ostatnia część artykułu zawiera podsumowanie analiz, wskazanie ograniczeń zaprezentowanej pracy oraz możliwości dalszych badań.

ZASADY DOBORU BIBLIOTEK, KATEGORYZACJA ORAZ PRZEBIEG ANALIZY

W celu wyboru bibliotek zastosowano dobór celowy odwołując się do rankingu przedmiotowego „Library & Information Science” Global Ranking of Academic Subjects 2021. Wybrano przy tym wyłącznie instytucje z terenu Chin kontynentalnych, które zajęły najwyższe miejsca pod względem ogólnej liczby punktów. Założono, że biblioteki akademickie działające przy tych uczelniach również prezentują wysoki poziom. Najwyższe miejsce zajął Uniwersytet Miejski w Hongkongu. Został on jednak wyłączony z dalszych analiz ze względu na brak oficjalnego konta na platformie WeChat. Ostatecznie uwzględniono więc biblioteki uniwersyteckie, które zajęły, biorąc pod uwagę tylko chińskie uczelnie, miejsca od 2. do 4., tj. działające przy Uniwersytecie Wuhan, Uniwersytecie Qinghua⁴

⁴ Nazwa tej uczelni jest też zapisywana w alfabecie łacińskim jako Uniwersytet Tsinghua, co wynika z użycia starszego systemu reprezentacji chińskich znaków – Wade-Giles. W tekście artykułu konsekwentnie stosowano oficjalną transkrypcję *pinyin* z wyjątkiem sytuacji, w których istnieją mocno ugruntowane odpowiedniki nazw chińskich w języku polskim, np. Pekin zamiast Beijing.

oraz Uniwersytecie Nauki i Technologii Chin. Uniwersytety te należą do najlepszych w Chińskiej Republice Ludowej (ChRL) i uczestniczą w prestiżowych programach państwowych takich, jak Projekt 211, Projekt 985 (Gu i in., 2018) oraz w Planie Uniwersyteckim Podwójnej Klasy Pierwszej (Jiaoyu Bu i in., 2022).

Zaprezentowane badanie dotyczy obecności i charakteru treści dotyczących podstawowych kategorii osób związanych z uczelniami. W związku z tym naturalną decyzją był wybór ram czasowych badania powiązanych z rokiem akademickim. Na wszystkich uczelniach uwzględnionych w badaniu składa się on z trzech trymestrów. Analizie poddano wszystkie posty zamieszczone w trakcie trwania drugiego trymestru (tzw. wiosennego, *chunji xueqi*) roku akademickiego 2021/2022. Na wybranych uczelniach trymestr ten zaczął się i skończył w odmiennych terminach. W związku z tym, w celu ujednolicenia zasięgów czasowych, zdecydowano się przyjąć jako datę początkową dla każdej uczelni pierwszy poniedziałek trymestru, a jako datę końcową – ostatni piątek. Ostatecznie przeanalizowano więc posty zamieszczone między 14 lutego a 17 czerwca (Uniwersytet Wuhan) oraz między 21 lutego a 24 czerwca (Uniwersytet Qinghua, Uniwersytet Nauki i Technologii Chin). Tygodniowe przesunięcie spowodowało, że we wpisach BUW nawiązano do dwóch świąt: Walentynek (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022a) oraz Świąta Latarni (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022b). Poza tymi wyjątkowymi wydarzeniami wybrane okresy były jednak porównywalne, jeśli chodzi o przebieg roku akademickiego.

Do badania wpisów zastosowano metodę jakościowej analizy treści o charakterze dedukcyjno-indukcyjnym z elementami analizy ilościowej oraz metodę porównawczą. Kolejne kroki analizy były zgodne z opisem zaprezentowanym w pracy Kuckartza (2014, s. 71-80). Rozwiązanie polegające na tworzeniu kategorii i podkategorii metodą dedukcyjno-indukcyjną jest stosowane w przypadku domen już eksplorowanych lub znanych badaczowi (Roller & Lavrakas, 2015). Analizując posty skupiono się tylko na warstwie tekstowej (występującej także na obrazach). Nie uwzględniano więc zawartości graficznej obrazów i materiałów wideo zamieszczonych jako element wpisów.

Wszystkie posty pobrano manualnie do programu Zotero z oficjalnych kont bibliotek akademickich na platformie WeChat. Aby to zrobić wykorzystano wtyczkę do przeglądarki Zotero Connector, za pomocą której zapisano w menadżerze bibliografii dane bibliograficzne (część z nich musiała zostać zmodyfikowana ręcznie) i zrzuty ekranu wszystkich wpisów. Zgromadzony materiał liczył 450 postów. Oprócz Zotero wykorzystano również program napisany w języku Python, skonstruowany z wykorzystaniem modelu Python GPT⁵. Dzięki niemu zestawiono wpisy należące

⁵ Manualnie zmodyfikowano jedynie treść komentarzy.

do poszczególnych kategorii i podkategorii i stworzono wszystkie tabele uwzględnione w artykule.

Na najwyższym poziomie wyodrębniono cztery kategorie: studentów, pracowników badawczo-dydaktycznych, bibliotekarzy oraz pracowników administracji uniwersyteckiej. Były one przydzielane ręcznie do poszczególnych wpisów. Wszystkie wiadomości zamieszczane przez biblioteki akademickie na platformie WeChat odnoszą się, chociaż często w pośredni sposób, do społeczności akademickiej (opisują ją lub są skierowane do tej grupy). Wymienione kategorie dodawano więc wyłącznie do postów, w treści których pojawiło się bezpośrednie odwołanie do konkretnej kategorii. Bezpośrednie odwołanie rozumiane jest jako wystąpienie wyrażenia denotującego określoną grupę. Ponadto kategorie te przydzielano do wpisów, w których wymieniano konkretne osoby, w przypadku których kontekst jednoznacznie wskazywał, że należą do określonej części społeczności akademickiej. Na przykład, jeżeli w tekście pojawił się wyraz „student” (*tongxue*, *xuesheng*), to do takiego wpisu dodawano kategorię „1. Studenci”. Do każdej wiadomości przypisywano tyle kategorii, ile wymagała tego jej treść. Na przykład, jeżeli w poście występowały nawiązania do studentów i pracowników badawczo-dydaktycznych, to wówczas przypisywano dwie kategorie reprezentujące wymienione grupy. Pierwszy etap kategoryzacji polegał więc na przejrzeniu wszystkich zgromadzonych wiadomości i przypisaniu ich do kategorii najwyższego poziomu.

Kolejny etap analizy polegał na przydzieleniu podkategorii osobowych wyodrębnionych dedukcyjnie w ramach głównych kategorii. Teksty wszystkich postów przeanalizowano pod kątem występowania odwołań do tych podkategorii. Na przykład sprawdzano czy we wpisach pojawiają się odniesienia do studentów studiów licencjackich. Do wszystkich tekstów zawierających odpowiednie wyrażenia dodawano wówczas podkategorię „1.2. Studenci studiów licencjackich”. W przypadku podkategorii reprezentujących studentów trzeba było ustalić dodatkowe zasady ich przydziału. Wiązało się to jednak z powstaniem kolejnego zbioru podkategorii tematycznych.

Podczas przydzielania podkategorii osobowych analizowano teksty również pod kątem kontekstu tematycznego, w którym wspomniano daną grupę. Przy użyciu podejścia indukcyjnego i iteracyjnego opracowano zestaw podkategorii tematycznych. Na przykład studenci studiów licencjackich byli wymieniani w kontekście skierowanych do nich ofert pracy i w związku z tym wyodrębniono podkategorię „-1.4. Oferty pracy”. Podczas przydzielania podkategorii powiązanych ze studentami zastosowano zasadę, że jeśli w tekście wspomniano tę grupę jedynie bardzo ogólnie bez wskazania poziomu nauczania (np. *tongxue*), to wówczas dodawano podkategorię „1.1. Studenci ogólnie”. Tę samą podkategorię do-

dawano jednak także wówczas, gdy w tekście wymieniano równocześnie trzy grupy studentów, tj. studentów studiów licencjackich, magisterskich i doktorantów, w tym samym kontekście tematycznym. Na przykład, gdy fragmenty wpisu dotyczące każdej z wymienionych powyżej grup były związane z kończeniem nauki (podkategoria „-1.3. Kończenie studiów”), to wówczas zamiast podkategorii dla każdej grupy dawano jedną ogólniejszą („1.1. Studenci ogólnie”). Jeżeli natomiast, dana podkategoria tematyczna była związana tylko z dwiema grupami, a w przypadku trzeciej podkategorii osobowej należało dodać inny kod przedmiotowy, to wymieniano wszystkie podgrupy studentów, ale z odmiennymi podkategoriami tematycznymi.

Ostateczne kody składają się z połączenia kodu dla konkretnej podkategorii osób z podkategorią tematyczną. Na przykład kod „1.2-1.4” należy odczytać jako „studenci studiów licencjackich” i „oferty pracy”, a więc „oferty pracy skierowane do studentów studiów licencjackich”. Wszystkie wyniki przedstawiono na poziomie postów, a nie ich fragmentów. Jeżeli konkretna podkategoria osób pojawiła się we wpisie kilkakrotnie w tym samym kontekście tematycznym, to wówczas dodawano do wpisu jeden kod.

CHARAKTERYSTYKA KATEGORII OSÓB POWIĄZANYCH Z CHIŃSKIMI UCZELNIAMI

Z chińskimi uczelniami związane są różne kategorie osób, które na najbardziej ogólnym poziomie odpowiadają tym występującym w szkołach wyższych w świecie zachodnim. Różnice dotyczą liczebności tych grup, częściowo ich podziału wewnętrznego, a także obowiązków. Liczby podane w tej części artykułu pokazują obraz przed rozpoczęciem trymestru wiosennego roku akademickiego 2021/2022. Uwzględnienie informacji na temat poszczególnych kategorii osób jest niezbędne, aby poprawnie zrozumieć analizę treści wpisów przedstawioną w artykule.

Na chińskich uczelniach można wyróżnić studentów uczących się na różnych poziomach studiów, pracowników dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych i badawczych zajmujących odmienne miejsca w hierarchii stanowisk służbowych i tytułów, bibliotekarzy – również zorganizowanych hierarchicznie, a także pracowników administracji uniwersyteckiej. Podstawę działalności uniwersytetów stanowią cztery pierwsze kategorie osób, dwie kolejne służą im wsparciem będąc niezbędnym elementem współczesnej szkoły wyższej. W tej części artykułu zostanie przedstawiona krótka charakterystyka każdej z tych grup.

Pierwszą z nich są studenci, którzy rozpoczynają swoją przygodę z edukacją wyższą w wieku 18 lat, po zdaniu trudnego i skrajnie encyklopedycznego egzaminu wstępnego (*gaokao*) (Gromkowska-Melosik, 2017).

Pierwszy etap nauki trwa 3-4 lata i kończy się zdobyciem tytułu licencjata. Następnie studenci mogą kontynuować studia w celu zdobycia tytułu magistra, co zajmuje kolejne 2-3 lata. Niektórzy z nich decydują się na zdobycie stopnia doktora. Studia takie trwają w Chinach przynajmniej 3 lata (Mańkowska, 2021). Kolejne etapy nauki na studiach wyższych są więc analogiczne do tych w Polsce i innych krajach zachodnich.

Liczba studentów w ChRL jest bardzo wysoka. W 2021 r. na wszystkich chińskich uczelniach kształciło się ponad 44,3 mln osób. Spośród nich około 18,9 mln uczęszczało na studia licencjackie, 2,8 mln na studia magisterskie, a na doktoranckie – nieco ponad 500 tys. Wielu uczniów wybiera nie tylko uniwersytety, ale również inne szkoły wyższe np. zawodowe (Zhonghua Renmin Gongheguo Jiaoyu Bu, 2022). W związku z wysokim bezrobociem wiele osób decyduje się na kontynuowanie studiów najpierw na poziomie magisterskim, a potem doktoranckim. Doprowadziło to do znacznego zwiększenia przyznawanych tytułów doktorskich, co przekłada się na niższe kompetencje i przygotowanie merytoryczne absolwentów tych studiów (Xia, 2017).

Na uniwersytetach, przy których działają biblioteki opisywane w artykule, studiuje zróżnicowana liczba osób. Zgodnie z danymi z grudnia 2021 r. na Uniwersytecie Wuhan uczyło się 29 450 osób na studiach licencjackich, 20 085 na studiach magisterskich⁶ oraz 8616 doktorantów. Wśród nich było 1623 studentów zagranicznych (Wuhan Daxue, 2022). Podobna liczba studentów uczęszczała w tym okresie na Uniwersytet Qinghua, jednak struktura tej grupy była odmienna. Proporcjonalnie dużo więcej osób zdobywa tam wyższe tytuły zawodowe i stopień doktora. Liczba studentów studiów licencjackich wynosiła 16 363 osób, studiów magisterskich – 21 587, a doktoranckich – 19 375. Zdecydowanie więcej, bo aż 3235, było studentów pochodzących spoza ChRL (Qinghua Daxue, b.d.). Odzwierciedla to badawczy charakter tej uczelni i jej międzynarodową renomę. Najmniejszą uczelnią pod względem liczby studentów jest Uniwersytet Nauki i Technologii Chin, na który uczęszczało (prawdopodobnie w grudniu 2020 r.)⁷ 7426 osób na poziomie licencjackim, 5641 na poziomie magisterskim i 3651 na studia doktoranckie (Zhongguo Kexue Jishu Daxue, b.d.). Struktura ta jest bliższa tej na Uniwersytecie Wuhan niż na Uniwersytecie Qinghua.

⁶ Dla porównania na Uniwersytecie Warszawskim studiowało w grudniu 2021 r. 37 404 studentów (łącznie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych) (Uniwersytet Warszawski, b.d.).

⁷ Wynika to z porównania danych z przywoływanej anglojęzycznej strony z danymi ze strony chińskiej, na której podano, że informacje dotyczące pracowników badawczo-dydaktycznych pochodzą z grudnia 2020 r. (Zhongguo Kexue Jishu Daxue, Renyuan Ziyuan Bu, b.d.). Na stronie tej brakuje danych z grudnia następnego roku, które są dostępne w przypadku dwóch pozostałych uczelni.

Kolejną grupą związaną z uniwersytetami są pracownicy badawczo-dydaktyczni⁸. Struktura stanowisk i tytułów dotyczących tej kategorii osób jest w ChRL dość złożona. Wśród pracowników uczelni wyróżniono asystentów (*zhujiao*), wykładowców (*jiangshi*), profesorów nadzwyczajnych (*fujiaoshou*) i profesorów (*jiaoshou*)⁹. Przy czym w przypadku dwóch ostatnich stanowisk istnieją dwie odmiany: pracownicy badawczo-dydaktyczni oraz dydaktyczni. Zgodnie z zalecaniami Ministerstwa Zasobów Ludzkich i Ubezpieczeń Społecznych oraz Ministerstwa Edukacji ChRL wszyscy nauczyciele muszą wykazywać się odpowiednią wiedzą oraz umiejętnościami dydaktycznymi, a ponadto przestrzegać wartości socjalistycznych i wcielać w życie politykę Komunistycznej Partii Chin. Oprócz tych ogólnych wytycznych różne wymagania obowiązują osoby zajmujące odmienne miejsca w hierarchii stanowisk na uniwersytetach. Ogólnie dotyczą one osiągnięć dydaktycznych i naukowych oraz stażu pracy na określonym stanowisku (Zhonghua Renmin Gongheguo Renli Ziyuan he Shehui Baozhang Bu, 2020). Na uczelniach i w instytutach badawczych pracują również osoby, których obowiązki zawodowe obejmują wyłącznie prowadzenie badań. Hierarchia stanowisk jest w ich przypadku odmienna od wyżej przytoczonej. Dwa najwyższe stopnie to badacze nadzwyczajni (*fuyanjiuyuan*) oraz badacze (*yanjiuyuan*). Osoby na tych stanowiskach muszą wykazywać się znacznymi osiągnięciami naukowymi różnego rodzaju (Zhonghua Renmin Gongheguo Renli Ziyuan he Shehui Baozhang Bu, 2019). Niektóre osoby zajmujące stanowiska badacza nadzwyczajnego, badacza, profesora nadzwyczajnego lub profesora mogą otrzymać dodatkowo tytuł promotora prac magisterskich (*shuoshisheng daoshi*) lub prac doktorskich (*boshisheng daoshi*), czyli mogą nadzorować pisanie tego rodzaju prac. Najwyższym osiągnięciem w chińskiej nauce jest jednak otrzymanie tytułu akademika, czyli członka Chińskiej Akademii Nauk (ChAN) lub Chińskiej Akademii Inżynierii (ChAI) (Xia, 2017).

Na wszystkich chińskich uczelniach pracowało w 2021 r. 1,9 mln pełnoetatowych nauczycieli (Zhonghua Renmin Gongheguo Jiaoyu Bu, 2022). Wybrane do analizy uczelnie różnią się między sobą także pod tym względem. Na Uniwersytecie Wuhan w grudniu 2021 r. było zatrudnionych 3682 nauczycieli na pełnym etacie, w tym dziesięciu członków ChAN i sześciu członków ChAI (Wuhan Daxue, 2022), a z Uniwersytetem Qinghua było związanych 6410 osób na różnych stanowiskach badawczo-dydaktycznych (z tego 2681 jako postdokowie), 54 akademików ChAN i 38 osób z ChAI (Qinghua Daxue, b.d.). Na ostatnim uniwersytecie – Uniwersytecie Nauki i Technologii Chin – pracowało w grudniu 2020 r. 2621

⁸ W dalszej części tekstu termin „pracownicy badawczo-dydaktyczni” będzie się odnosił do ogółu pracowników dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych oraz badawczych zatrudnionych na chińskich uczelniach.

⁹ Nie należy ich utożsamiać ze stanowiskami przyjętymi na polskich uczelniach.

nauczycieli i łącznie 55 akademików (Zhongguo Kexue Jishu Daxue, b.d.). Zaobserwowane różnice wynikają z jednej strony, z liczebności i struktury studentów, z drugiej zaś, z tradycji i profilu danej szkoły.

Następną grupą pracowników uniwersytetów są osoby pracujące w bibliotekach. Szczególne miejsce w tych instytucjach zajmują członkowie komitetów partyjnych o dość rozległych kompetencjach nadzorczych. Podział bibliotekarzy przebiega według dwóch podstawowych kryteriów. Z jednej strony, zajmują oni różne stanowiska w hierarchii bibliotecznej, z drugiej zaś, ich obowiązki zawodowe mają różny zakres i specjalizują się w odmiennych zagadnieniach. Bibliotekarzy dzieli się według stanowisk na pomocników (*guanliyuan*), zastępców bibliotekarzy (*zhuliguan*), bibliotekarzy (*guan*), zastępców bibliotekarzy badawczych (*fuyanjiguan*) oraz bibliotekarzy badawczych (*yanjiuguan*). Osoby zajmujące wszystkie stanowiska muszą charakteryzować się odpowiednim poziomem wiedzy i umiejętności, wykształceniem oraz stażem pracy. Oczywiście, im wyższy poziom w hierarchii bibliotecznej, tym wymagania wobec zajmującej go osoby są wyższe (Zhonghua Renmin Gongheguo Renli Ziyuan he Shehui Baozhang Bu, 2021). Na przykład, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Zasobów Ludzkich i Ubezpieczeń Społecznych oraz Ministerstwa Kultury i Turystyki, bibliotekarz badawczy powinien: „Posiadać doskonałą teoretyczną wiedzę dziedzinową i zawodową, duże kompetencje badawcze, bogate doświadczenie zawodowe, rozwiązywać skomplikowane problemy zawodowe lub kierować z sukcesem dużymi zadaniami badawczymi, wykonywać bardzo dobrze projekty zawodowe, mieć duży wpływ zawodowy, być dziedzinowym liderem naukowym bądź też technicznym” (Zhonghua Renmin Gongheguo Renli Ziyuan he Shehui Baozhang Bu, 2021).

Osoby zatrudnione w chińskich bibliotekach zajmują się, podobnie jak w ich zachodnich odpowiednikach, różnymi obszarami pracy. Na przykład niektórzy pracują w działach informacji naukowej, a niektórzy są bibliotekarzami dziedzinowymi. Pracownicy bibliotek pełnią też różne funkcje kierownicze, od kierowników i zastępców kierowników działów po dyrektorów bibliotek i ich zastępców. W przeszłości praca w bibliotece była traktowana jako zajęcie poślednie, przydzielane często przypadkowym osobom, dla których nie znaleziono miejsca gdzie indziej. To samo dotyczyło osób zajmujących się zarządzaniem tymi instytucjami. Sytuacja kadrowa była trudna szczególnie po zakończeniu rewolucji kulturalnej, kiedy w instytucjach tych zaczęło pracować wiele niedoświadczonych osób (Yeh, 1985). Obecnie następuje profesjonalizacja pracy bibliotekarskiej, a stanowiska dyrektorów i ich zastępców zajmowane są przez coraz bardziej doświadczone osoby.

Zgodnie z raportem opisującym stan bibliotek akademickich w ChRL w 2021 r. w 1373 instytucjach, które przekazały dane, pracowało 39 696

osób. Zespół BUW należał do największych w Chinach kontynentalnych i liczył 218 bibliotekarzy, spośród których 96 miało tytuł licencjata (Wang i in., b.d.). Pracowali oni w bibliotece głównej, trzech większych filiach i kilkudziesięciu mniejszych punktach bibliotecznych (Wuhan Daxue Tushuguan, b.d.). Dane na temat liczby pracowników BUQ nie są dostępne, jednak biblioteka ta przoduje pod względem liczby pracowników kontraktowych zatrudniając 84 takie osoby (Wang i in., b.d.). Bibliotekarze BUQ pracują w bibliotece głównej oraz sześciu bibliotekach specjalistycznych (Qinghua Daxue Tushuguan, b.d.). Dane dotyczące zatrudnienia w BUNTC także nie są dostępne. Księgozbiór jest gromadzony w sieci składającej się z czterech bibliotek (Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan, 2022b).

Ostatnią wyróżnioną kategorią osobową są pracownicy administracji uniwersytetów. Jest to bardzo zróżnicowana grupa obejmująca zarówno osoby, które zarządzają całymi uczelniami bądź wydziałami (ta grupa składa się z pracowników badawczo-dydaktycznych), jak i kierowników różnych jednostek i pracowników administracji najniższego szczebla. Osoby te zajmują się sprawami całego uniwersytetu bądź też są zatrudnione w mniejszych jednostkach organizacyjnych takich jak wydziały.

W danych statystycznych publikowanych na stronach internetowych chińskich uniwersytetów nie wyodrębnia się grupy pracowników administracyjnych. W przypadku Uniwersytetu Wuhan (7587 osób) i Uniwersytetu Qinghua (16 021) podawana jest ogólna liczba pracowników (*zhigong*), po odjęciu od niej liczby wykładowców i badaczy można uzyskać liczbę pracowników nieuczestniczących bezpośrednio w nauczaniu i prowadzeniu badań. Grupę tę można nazwać pracownikami pomocniczymi. Na tej pierwszej uczelni jest to 3725 osób (Wuhan Daxue, 2022), a na drugiej – 9611 (Qinghua Daxue, b.d.). Serwis Uniwersytetu Nauki i Technologii Chin nie zawiera podobnych danych.

Scharakteryzowane wyżej kategorie osób stanowią podstawę funkcjonowania uniwersytetów. Najliczniejszą grupą są studenci, następnie pracownicy administracyjni oraz pracownicy badawczo-dydaktyczni, najmniej liczni są bibliotekarze. W kolejnej części artykułu opisano stworzoną kategoryzację oraz wyniki analizy wzmianek w postach WeChat odnoszących się do wspomnianych grup osób.

WYNIKI

KATEGORYZACJA

W wyniku analizy postów zamieszczonych przez BUW, BUQ oraz BUNTC została opracowana kategoryzacja prezentująca konteksty tema-

tyczne, w których pojawiają się odniesienia do różnych kategorii osób związanych z chińskimi uniwersytetami. Składa się ona z dwóch zbiorów: grup osobowych oraz kontekstów tematycznych, w których są one prezentowane.

Na najwyższym poziomie pierwszy zbiór składa się z kategorii odpowiadających wyróżnionym grupom osób. Niżej w hierarchii znajdują się podkategorie osobowe. Największą ich liczbę wyróżniono w przypadku bibliotekarzy (dziesięć podkategorii), a najmniejszą – pracowników administracyjnych uczelni (cztery podkategorie). Różnice te wynikają z charakteru analizowanych wpisów.

Druga grupa podkategorii dotyczy kontekstów występowania odniesień do poszczególnych grup osobowych. Ponownie ich liczba jest zależna od analizowanej kategorii osobowej. Wpływ na ten element ma większą lub mniejszą schematyczność postów związanych z poszczególnymi grupami osobowymi, co do pewnego stopnia pokrywa się z liczbą wzmianek. Jednocześnie należy podkreślić, że wpływ na liczebność systemu miała decyzja, aby unikać wprowadzania niewiele mówiącej podkategorii „inne”. Najwięcej podkategorii wyróżniono w przypadku studentów (16), a najmniej – bibliotekarzy i pracowników administracji (po sześć). Porównywalność podkategorii między różnymi grupami jest możliwa tylko w pewnym zakresie w związku z odmiennością analizowanych grup osobowych.

OGÓLNA CHARAKTRYSTYKA WPISÓW

Uwzględnione w badaniu biblioteki opublikowały w trymestrze wiosennym roku akademickiego 2021/2022 różną liczbę postów: 150 (BUW), 186 (BUQ) i 114 (BUNTC). Podział wpisów na kategorie osobowe ukazano w tabeli 1. Wartości procentowe odnoszą się do odsetka postów biblioteki, w których odnaleziono bezpośrednie odwołania do jednej z wyróżnionych grup osób.

Tabela 1. Podział postów zamieszczanych przez biblioteki na kategorie osobowe

Nazwa kategorii	Wpisy BUW		Wpisy BUQ		Wpisy BUNTC	
	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy
Studenci	82	55%	71	38%	46	40%
Pracownicy badawczo-dydaktyczni	46	31%	54	29%	29	25%
Bibliotekarze	26	17%	25	13%	8	7%
Pracownicy administracji uniwersyteckiej	13	9%	6	3%	2	2%

W przypadku wszystkich bibliotek widoczny jest podobny ogólny rozkład postów związanych z konkretnymi kategoriami osobowymi. Najwięcej wpisów zawierało bezpośrednie odwołania do studentów, nieco mniej było tekstów zawierających wzmianki dotyczące pracowników badawczo-dydaktycznych, a najmniej – tych związanych z bibliotekarzami i pracownikami administracji uniwersyteckiej. Pokazuje to priorytety reaktorów bibliotecznych kont WeChat.

Między bibliotekami zachodziły jednak znaczące różnice dotyczące odsetka postów, w których znajdują się nawiązania do różnych grup interesariuszy. W przypadku wszystkich kategorii najwyższy odsetek nawiązań zawsze występował w tekstach przygotowanych przez BUW. Przy czym ponad połowa postów tej biblioteki wprost odwoływała się do studentów ogółem lub studentów uczących się na konkretnym poziomie studiów. Różnica między odsetkiem wpisów związanych z tą grupą a kolejną kategorią pracowników badawczo-dydaktycznych wynosiła na koncie BUW aż 24%. Natomiast stosunkowo najmniejsza różnica między odsetkiem postów wzmiankujących studentów a wpisami dotyczącymi pracowników naukowo-badawczych zachodziła na koncie BUQ (9%). Biblioteka ta jest związana z uczelnią o charakterze badawczym, zatrudniającą stosunkowo najwięcej pracowników badawczo-dydaktycznych spośród uczelni wybranych do analizy. Jeśli chodzi o dalsze różnice między tekstami publikowanymi przez analizowane biblioteki, to prawie zawsze procent wiadomości zawierających odwołania do różnych kategorii osobowych był wyższy na koncie BUQ w porównaniu z kanałem BUNTC. Jedynie w przypadku wzmianek dotyczących studentów sytuacja była odmienna.

Porównując wpisy wszystkich bibliotek należy podkreślić, że jedynie odsetek postów zawierających wzmianki odnoszące się do pracowników badawczo-dydaktycznych jest mniej więcej porównywalny (25-31% wszystkich wiadomości). Procent postów nawiązujących do bibliotekarzy jest natomiast porównywalny tylko w przypadku BUW i BUQ, a wzmianki dotyczące pracowników administracyjnych występują w większej liczbie jedynie w tekstach BUW. Jest to dość ogólny obraz treści. Warto więc przyjrzeć się dokładniej rozkładowi odniesień do różnych grup osób, biorąc pod uwagę podkategorie osobowe i tematyczne.

STUDENCI

Studenci to najliczniejsza zbiorowość związana z uczelniami. Podział wpisów zawierających odwołania do tej grupy osób na podkategorie wyróżnione ze względu na poziom studiów zawiera tabela 2.

Tabela 2. Podział postów przydzielonych do kategorii „Studenci” na podkategorie osobowe

Nazwa podkategorii osobowej	Wpisy BUW		Wpisy BUQ		Wpisy BUNTC	
	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy
Studenci ogólnie	63	42%	58	31%	44	39%
Studenci studiów licencjackich	15	10%	4	2%	0	0%
Studenci studiów magisterskich	10	7%	6	3%	2	2%
Doktoranci	8	5%	10	5%	2	2%

W postach wszystkich bibliotek dominowały nawiązania do studentów ogółem, bez wyróżniania konkretnego poziomu studiów, lub posty, w których przywołano wszystkie grupy w jednym kontekście tematycznym¹⁰. Najwyższy odsetek takich odniesień występował we wpisach BUW. Niewiele ustępowały mu jednak pod tym względem posty BUNTC. W przypadku pozostałych podkategorii wyższy procent tekstów nawiązujących do nich został opublikowany tylko przez BUW. Porównywalny odsetek odwołań do doktorantów był widoczny jedynie w wiadomościach zamieszczonych przez BUQ. BUNTC nie zamieściła w swoich postach żadnych wzmianek dotyczących studentów studiów licencjackich. Tylko BUW uwzględniła więc w swoich wpisach liczniejsze odwołania do podkategorii związanych z poziomem studiów. Pozostałe biblioteki ograniczały się przede wszystkim do wzmianek dotyczących całej społeczności uczniowskiej.

Różnice między wpisami poszczególnych instytucji są stosunkowo niewielkie i są lepiej widoczne, jeżeli spojrzeć się na kontekst tematyczny nawiązań do studentów, a więc uwzględni się dodatkowy podział na podkategorie tematyczne. Posty zamieszczone przez BUW zostały zaliczone do najliczniejszej grupy 14 podkategorii tematycznych. Pod tym względem ustępowały im zarówno wpisy opublikowane przez BUNTC (11 podkategorii), jak i BUQ (10).

W przypadku wiadomości opublikowanych przez wszystkie biblioteki, bezpośrednie odwołania do studentów pojawiają się najczęściej w kontekście zaproszeń na różnego rodzaju wydarzenia. Najczęściej były skierowane

¹⁰ W 16 postach pojawiło się też szersze wyrażenie reprezentujące studentów studiów wyższego stopnia (*yanjiusheng*). W przypadku jego pojawienia się w treści wpisu przydzielano go do dwóch podkategorii odpowiadających studentom studiów magisterskich i doktorantom.

rowane do ogółu uczniów. Duża część z nich miała bardzo krótką formę. Na przykład w jednym z postów BUW napisano: „Na drugim piętrze biblioteki głównej prezentowana jest «Wystawa Ambasadorów Książki». Zapraszamy studentów do jej zwiedzania” (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022j). Na planszach prezentowanych w bibliotece przedstawiono dorobek studentów, którzy promowali czytelnictwo w przedszkolach i szkołach. Tylko pojedyncze nawiązania tego rodzaju opublikowane przez BUW i BUQ były skierowane do studentów studiów licencjackich. Jedno z nich dotyczyło np. zajęć biblioterapeutycznych polegających na wspólnym czytaniu i rozmowie na temat książki Marshalla B. Rosenberga „Porozumienie bez przemocy” (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022i). Wpisy BUNTC, podobnie jak dwóch pozostałych bibliotek, związane były przeważnie z wydarzeniami, ale wśród nich znajdowały się także informacje dotyczące możliwości rezerwacji sal bibliotecznych przeznaczonych dla studentów i pracowników badawczo-dydaktycznych (Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan, 2022a).

Innego rodzaju odwołania do studentów występowały we wpisach bibliotek dużo rzadziej. Stosunkowo często posty zawierały opisy uczestnictwa tej grupy osób w różnego rodzaju imprezach i zajęciach. Najwyższy odsetek wzmianek dotyczących tego zagadnienia opublikowała BUW. Część z nich miała formę sprawozdań, jak np. w przypadku wiadomości prezentującej przebieg wspólnego czytania książki Rosenberga (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022l), część zaś tylko w bardzo skrótowy sposób opisywała udział uczestników, większość miejsca poświęcając sameму wydarzeniu (np. Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan, 2022e). W przypadku wiadomości BUQ przeważały właśnie tego rodzaju krótkie wzmianki podsumowujące, kto i w jakiej liczbie uczestniczył w wydarzeniu (np. Qinghua Daxue Tushuguan, 2022b). Wpisy zawierające informacje o uczestnictwie w różnych imprezach zamieszczane na profilu BUNTC były znacznie mniej liczne. Jednak wśród nich pojawiały się również obszerniejsze teksty. Jeden z wpisów tej biblioteki był sprawozdaniem ze spotkania, na którym zagraniczni i chińscy studenci poznawali zwyczaje związane ze Świętem Smoczych Łodzi. W jego trakcie przybysze z innych krajów dzielili się swoimi spostrzeżeniami. „Japoński student Ikeda powiedział, że Święto Smoczych Łodzi przekształciło się w Japonii w «Święto Chłopców»¹¹, podczas którego wiesza się flagi *koi-nobori*, ustawia lalki i je ciastka *kashiwa-mochi*. Dzięki barwnemu i obrazowemu wyjaśnieniu, połączonym ze znakomitą prezentacją oraz płynnym językiem chińskim, Ikeda natychmiast zdobył sympatię obecnych studentów” (Zhongguo

¹¹ To pochodzące z Chin święto nosi w Japonii nazwę Tango no Sekku i jest obchodzone 5 maja. Je się podczas niego ryżowe ciastka owijane w liście dębu (*kashiwa*) i zawieszają latawce w kształcie karpia (*koi-nobori*) (Frédéric, 2002).

Kexue Jishu Daxue Tushuguan, 2022h). W postach BUW odwoływano się do studentów jako grupy, ale prezentowano też konkretnych uczestników np. Wanga Chao, studenta studiów magisterskich, który zdobył nagrodę w Konkursie Edukacji Ogólnej „Zhihai Luoja” (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022n).

Pewne podkategorie były przypisywane do wpisów wszystkich bibliotek, jednak w przypadku tekstów opublikowanych przez niektóre instytucje występowały częściej. Uczniowie pojawiali się częściej we wpisach BUW jako mówcy i prowadzący różnego rodzaju zajęcia. Niekiedy występowali w tej roli obok innych przedstawicieli społeczności akademickiej. Tak było podczas otwarcia 10. Festiwalu Czytania Uniwersytetu Wuhan (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022f). Często prowadzili samodzielnie różne zajęcia, np. kursy dotyczące oprogramowania. Jeśli chodzi o wiadomości BUQ, nieco liczniejsze były także posty, w których uczniowie pojawiali się w związku z kończeniem nauki. Były one skierowane w podobnej liczbie do studentów studiów licencjackich, magisterskich i doktorantów. Studentom przypominano o obowiązkach związanych z kończeniem studiów (np. Qinghua Daxue Tushuguan, 2022g) lub zasadach pisanie pracy dyplomowej (np. Qinghua Daxue Tushuguan, 2022e). Pozostałe podkategorie zostały przypisane do znacznie mniejszej liczby postów.

We wpisach dwóch bibliotek występowały nawiązania do studentów niepojawiające się w wiadomościach pozostałych instytucji. BUW opublikowała jeden post dotyczący relacji studentów i wykładowców, jeden odnoszący się do umiejętności przydatnych dla studentów oraz jeden zawierający pytanie zadane przez studenta, niezwiązane z żadnym wydarzeniem. W pierwszym wpisie, w przemówieniu Dou Xiankanga, rektora Uniwersytetu Wuhan, znajdowała się wzmianka odnosząca się do troski nauczycieli o swoich uczniów (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022h). W drugim, skierowanym do studentów kończących naukę, pojawiło się odniesienie do potrzeb informacyjnych i sposobów ich zaspokajania (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022m), a trzeci zawierał pytanie dotyczące obsługi programu NoteExpress (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022k). Posty BUNTC zostały natomiast zaliczone do dwóch unikatowych podkategorii tematycznych. Pierwsza z nich była związana z wolontariatem studenckim. Jeden wpis zawierał wiadomość na temat akcji sprzątania pomieszczeń bibliotecznych. Jak napisano w tej wiadomości: „W dniu 1 maja studencka drużyna wolontariuszy rozwiesiła ogłoszenia o generalnym sprzątaniu pokoi pracy naukowej. 6 maja w bibliotekach na wschodnim i zachodnim kampusie przeprowadzone będą prace porządkowe w przestrzeni wspólnej pokoi pracy naukowej, obejmujące czyszczenie biur, podłóg, parapetów itd.” (Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan, 2022f). Druga unikatowa kategoria dotyczyła przyjmowania na studia. Jeden z wpisów zawierał fragment dotyczący egzaminów wstępnych na studia

wznowionych po przerwie spowodowanej rewolucją kulturalną (Zhong-guo Kexue Jishu Daxue Tushuguan, 2022d).

PRACOWNICY BADAWCZO-DYDAKTYCZNI

Pracownicy badawczo-dydaktyczni to zróżnicowana kategoria osób. Niektóre z podanych podkategorii dzielą się jeszcze na mniejsze grupy. W tabeli 3 przedstawiono podział na główne podkategorie osobowe.

Tabela 3. Podział postów przydzielonych do kategorii „Pracownicy badawczo-dydaktyczni” na podkategorie osobowe

Nazwa kategorii	Wpisy BUW		Wpisy BUQ		Wpisy BUNTC	
	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy
Pracownicy badawczo-dydaktyczni ogólnie	29	19%	45	24%	24	21%
Akademicy	3	2%	1	1%	1	1%
Profesorowie	23	15%	18	10%	4	4%
Profesorowie nadzwyczajni	5	3%	6	3%	2	2%
Wykładowcy	1	1%	0	0%	0	0%
Badacze	0	0%	4	2%	0	0%
Badacze nadzwyczajni	1	1%	1	1%	1	1%

We wpisach analizowanych bibliotek dominował podobny rozkład podkategorii osobowych. Najwyższy odsetek postów prezentował pracowników badawczo-dydaktycznych jako całą grupę, bez rozróżniania konkretnych stanowisk. Ta dominacja była szczególnie widoczna w wiadomościach zamieszczonych na koncie BUQ. Kolejną, liczniej reprezentowaną kategorią, byli profesorowie. Odwołania do tej grupy były najczęstsze w przypadku konta BUW. Duża różnica między pierwszą a drugą podkategorią występowała w postach BUNTC (17%), które były najmniej zróżnicowane pod względem wzmianek dotyczących różnych grup osób. W wiadomościach BUW i BUQ nieco liczniejsze były wzmianki dotyczące profesorów nadzwyczajnych. Tylko BUW uwzględniła w wiadomościach jakiegokolwiek odniesienia do wykładowców, a BUQ jako jedyna instytucja wzmiankowała osoby zatrudnione na stanowisku badacza. W przypadku wpisów BUW i BUQ zwraca uwagę uwzględnienie największej liczby podkategorii osobowych, a tym samym dość szerokie nawiązywanie

do różnych grup pracowników badawczo-dydaktycznych. Ogólnie obraz jaki wyłania się z ilościowego podsumowania postów jest mało zróżnicowany. Większe różnice można ponownie zauważyć, analizując, w jakich kontekstach pojawiały się odwołania do poszczególnych grup.

Ponownie wpisy poszczególnych bibliotek różniły się pod kątem zróżnicowania tematycznego. Posty BUW związane z pracownikami badawczo-dydaktycznymi przydzielono do 11 podkategorii tematycznych, BUQ – 9, a BUNTC – 6. Wiadomości zamieszczane na koncie BUW znowu prezentowały wyodrębnioną kategorię w sposób najbardziej urozmaicony.

Wpisy poszczególnych bibliotek różnią się co do kolejności najpopularniejszych podkategorii tematycznych, chociaż trzy pierwsze miejsca pod tym względem zajmują te same podkategorie. Na kanale BUW dominowały posty, w których wzmianki o nauczycielach i naukowcach pojawiały się w kontekście prowadzenia przez nich wykładów i innych zajęć. Szczególnie dużo takich wpisów dotyczyło profesorów, a więc osób z największym dorobkiem i doświadczeniem. W dziesięciu postach pełnili oni jednocześnie funkcję promotorów doktoratów, a w jednym – promotora prac magisterskich. Podkategoria ta była drugą co do liczebności związanych z nią postów na koncie BUQ. Podobnie, jak w postach poprzedniej biblioteki, tutaj również dominowały odniesienia do profesorów. W trzech postach pełnili oni funkcję promotorów doktoratów. W dwóch wpisach wykłady prowadzili także badacze. Posty prezentujące analizowaną kategorię osobową jako prelegentów zajęły trzecie miejsce wśród publikacji BUNTC. W dwóch wpisach profesorowie pełnili funkcję promotorów prac doktorskich.

Inna liczna grupa wpisów to zaproszenia na różne imprezy, które były skierowane do wszystkich pracowników badawczo-dydaktycznych. Często wykładowcy byli zapraszani na nie razem ze studentami (*shisheng*). Posty BUQ i BUNTC najczęściej zaliczano właśnie do tej podkategorii tematycznej. Bardzo zróżnicowane były one w przypadku pierwszej z wymienionych bibliotek. Promowane spotkania miały charakter popularnonaukowy i naukowy, ale wśród nich było też wiele wydarzeń muzycznych. Zapraszano również m.in. do skorzystania z pomocy Centrum Usług Informacyjnych dotyczących Własności Intelaktualnej Uniwersytetu Qinghua (Qinghua Daxue Tushuguan, 2022a). Odsetek wiadomości zawierających zaproszenia skierowane do pracowników badawczo-dydaktycznych był również wysoki w przypadku BUW zajmując trzecie miejsce pod tym względem wśród wszystkich wpisów.

Sporo miejsca w porównaniu z innymi zagadnieniami poświęcono również publikacjom pracowników uczelni i ich wpływowi naukowemu. Proporcjonalnie najwięcej postów tego rodzaju (druga pozycja jeśli chodzi o odsetek wiadomości) pojawiło się na koncie BUNTC, na którym reklamowano prace napisane niemal przez wszystkie wyróżnione podkatego-

rie osobowe. Wśród nich zabrakło tylko jednej grupy zajmującej wyższą pozycję w hierarchii akademickiej – profesorów nadzwyczajnych. W przypadku postów BUW i BUQ podkategoria ta zajęła trzecie miejsce. Wśród podkategorii osobowych dominowali profesorowie, ale pojawiły się też wzmianki dotyczące akademików. Ta ostatnia grupa była przywoływana w dwóch postach poświęconych Bibliotece Luojia, otwartej w lutym 2022 r. Wśród gromadzonych tam prac znajdują się publikacje znanych uczonych związanych z Uniwersytetem Wuhan, a wśród nich „Obszar dzieł akademików” (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022d). W wiadomościach zamieszczonych na kanale BUQ promowano prace bardzo wielu podkategorii osobowych z wyjątkiem badaczy nadzwyczajnych i asystentów. Wśród omawianych prac znalazły się m.in. anglojęzyczne publikacje profesorów, profesorów nadzwyczajnych i badaczy z Uniwersytetu Qinghua wydane przez John Wiley & Sons (Qinghua Daxue Tushuguan, 2022d).

Dwie podkategorie tematyczne były unikatowe dla wpisów BUW. W przemówieniu Dou Xiankanga pojawiła się informacja o rozbudowie zaplecza sprzętowego przeznaczonego dla wykładowców (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022h). Dodatkowo rektor nawiązał do pracowników badawczo-dydaktycznych w kontekście relacji między tą grupą a studentami. O fragmencie tym wspomniano powyżej, omawiając posty, w których pojawiły się wzmianki dotyczące studentów. W treści wpisów pozostałych dwóch bibliotek nie występowały unikatowe elementy.

BIBLIOTEKARZE I INNE OSOBY ZWIĄZANE Z BIBLIOTEKAMI

Bibliotekarze pracujący w bibliotekach akademickich odpowiadają za nadzór nad różnymi zasobami informacyjnymi stanowiącymi podstawę dydaktyki i nauki, a także świadczą szereg usług informacyjnych. Oprócz nich istotną rolę w bibliotekach pełnią przedstawiciele partii. W tabeli 4 przedstawiono podział tej szerokiej grupy na podkategorie osobowe.

Tabela 4. Podział postów przydzielonych do kategorii „Bibliotekarze i inne osoby związane z bibliotekami” na podkategorie osobowe

Nazwa kategorii	Wpisy BUW		Wpisy BUQ		Wpisy BUNT	
	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy
Bibliotekarze ogólnie	7	5%	9	5%	7	6%
Osoby zarządzające komitetami partii w bibliotekach	2	1%	1	1%	0	0%
Osoby zarządzające bibliotekami	7	5%	12	6%	0	0%

Nazwa kategorii	Wpisy BUW		Wpisy BUQ		Wpisy BUNTC	
	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy
Kierownicy i zastępcy kierowników działów bibliotek	3	2%	2	1%	0	0%
Bibliotekarze badawczy	2	1%	0	0%	0	0%
Zastępcy bibliotekarzy badawczych	1	1%	6	3%	1	1%
Bibliotekarze informacji naukowej	4	3%	1	1%	0	0%
Bibliotekarze dziedzinowi	9	6%	1	1%	0	0%
Starsi bibliotekarze	0	0%	2	1%	0	0%
Bibliotekarze studenci	1	1%	0	0%	2	2%

Wiadomości publikowane przez biblioteki różniły się odsetkiem nawiązań do poszczególnych podkategorii osobowych. Najbardziej różnorodne pod tym względem były wpisy BUW, w których brakowało jedynie odwołań do starszych bibliotekarzy. Niewiele ustępowały im wiadomości opublikowane przez BUQ, w których oprócz poprzednio wymienionej podkategorii brakowało nawiązań do bibliotekarzy-studentów. Najmniej różnorodne były z kolei posty BUNTC, w których uwzględniono tylko trzy z dziesięciu podkategorii. Wyraźne różnice występowały więc między wpisami dwóch pierwszych bibliotek a tymi pojawiającymi się na koncie BUNTC.

Najliczniejszą podkategorią osobową, biorąc pod uwagę wszystkie biblioteki razem, była ta reprezentująca bibliotekarzy ogólnie, bez wyodrębnienia stanowiska bądź funkcji. Jednak tylko w przypadku BUNTC była to grupa, do której najczęściej odwoływano się bezpośrednio we wpisach. W postach zamieszczonych przez BUW dominowały nawiązania do bibliotekarzy dziedzinowych. Stosunkowo dużo było również odwołań do dyrektora biblioteki i jego zastępców. W przekazie BUQ także występowało stosunkowo dużo odniesień do przedstawicieli władz biblioteki.

Wpisy każdej z bibliotek przyporządkowano do pięciu podkategorii tematycznych. W postach BUW najczęściej nawiązywano bezpośrednio do osób pracujących w bibliotece w kontekście prowadzenia przez nie różnego rodzaju wykładów i zajęć. Najwięcej wpisów w tej podkategorii dotyczyło bibliotekarzy dziedzinowych oraz osób zarządzających biblioteką. Przedstawiciele tej pierwszej grupy byli wspominani jako prowadzący zajęcia dotyczące m.in. sztuki pisania prac naukowych, wyszukiwania informacji czy obsługi oprogramowania. Pracownicy bibliotek byli wspomni-

nani często w tym kontekście również w wiadomościach publikowanych przez BUQ. W przypadku tej podkategorii tematycznej uwzględniono największą liczbę grup osobowych.

Inna, często występująca podkategoria tematyczna, dotyczyła pracy bibliotekarzy. Była to druga pod względem odsetka postów podkategoria w przypadku postów BUW, trzecia – BUQ i pierwsza – BUNTC. Należy jednak podkreślić, że pracownikom bibliotek poświęcono na koncie ostatniej biblioteki bardzo niewielką liczbę wpisów. Jeśli chodzi o posty pierwszej z wymienionych bibliotek, to w jednym z nich, wyróżniającym się pod względem oryginalności treści, przedstawiono osiągnięcia zawodowe Shen Yan, bibliotekarki biorącej udział w konkursie na „Najpiękniejszego czytelnika” (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022e). W przypadku wpisów BUNTC najczęściej pojawiającą się podkategorią była praca wykonywana ogólnie przez bibliotekarzy lub bibliotekarzy-studentów. Jeden z wpisów zamieszczonych na koncie tej biblioteki to ogłoszenie o pracę dla bibliotekarzy, skierowane do osób poniżej 35 roku życia, przede wszystkim z wyższym wykształceniem technicznym (Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan, 2022g).

Trzecią popularną podkategorią tematyczną było moderowanie wydarzeń. We wpisach BUW, w których treści tego rodzaju zajęły trzecie miejsce pod względem popularności, prezentowano w tym kontekście osoby zajmujące wyższe miejsca w hierarchii bibliotecznej, w tym przedstawicieli komitetu partyjnego w bibliotece. Podobnie było w postach BUQ, wśród których tematyka ta była najpopularniejsza spośród treści prezentujących bibliotekarzy. W wiadomościach przypisanych do tej podkategorii funkcję tę pełnili przeważnie przedstawiciele władz bibliotecznych i zastępcy bibliotekarzy badawczych, a więc osoby z samej góry hierarchii stanowisk.

Bibliotekarze byli prezentowani w unikatowych kontekstach tematycznych wyłącznie w postach BUQ i BUNTC. We wpisach tej pierwszej biblioteki uwzględniono ich rolę w drukowaniu imiennych raportów czytelniczych dla studentów kończących studia (Qinghua Daxue Tushuguan, 2022f). Natomiast jedna wiadomość opublikowana przez bibliotekę z Hefei zawierała informacje na temat wysokiej aktywności czytelniczej jednego z pracowników biblioteki (Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan, 2022c).

PRACOWNICY ADMINISTRACJI UNIWERSYTECKIEJ

Ostatnią grupą osób, którą uwzględniono w analizie, są pracownicy administracyjni uczelni. Zaliczono do nich także członków komitetów partii na uniwersytetach¹². Podział tej kategorii prezentuje tabela 5.

Tabela 5. Podział postów przydzielonych do kategorii „Pracownicy administracji uniwersyteckiej” na podkategorie osobowe

Nazwa kategorii	Wpisy BUW		Wpisy BUQ		Wpisy BUNTC	
	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy
Osoby zarządzające komitetami partii na uniwersytetach	4	3%	1	1%	0	0%
Osoby zarządzające uniwersytetami	5	3%	2	1%	0	0%
Kierownicy i zastępcy kierowników jednostek administracji uniwersyteckiej	11	7%	6	3%	2	2%
Pracownicy jednostek administracji uniwersyteckiej niższego szczebla	1	1%	0	0%	0	0%

Rozkład podkategorii osobowych związanych z administracją uczelni jest nierównomierny. Jedynie w postach BUW reprezentowane były wszystkie wyodrębnione grupy. Na przeciwnym biegunie sytuowały się wpisy BUNTC, w których uwzględniono tylko jedną podkategorię osób – zarządzających różnymi jednostkami administracyjnymi.

Najliczniej reprezentowaną podkategorią są kierownicy i zastępcy kierowników jednostek organizacyjnych uniwersytetów, którzy pojawili się w tekstach wszystkich instytucji, zajmując za każdym razem pierwsze miejsce. Więcej miejsca członkom komitetów partyjnych i rektorom oraz prorektorom poświęcono jedynie w postach BUW. Jedyną unikatową grupą są pracownicy administracyjni niższego szczebla, do których nawiązano tylko w postach tej instytucji. Widoczna jest zatem znaczna dysproporcja, jeśli chodzi o treści dotyczące pracowników administracyjnych.

¹² Duża rola sekretarzy komitetów partyjnych wynika z przepisów obowiązujących w ChRL. Na stronach internetowych bibliotek objawia się to tym, że są prezentowani przed lub tuż obok dyrektorów tych instytucji.

Wiadomości zamieszczone przez poszczególne biblioteki ponownie przydzielono do różnej liczby podkategorii tematycznych. Najwięcej, bo pięć podkategorii przypisano do postów BUW. Kolejne miejsce pod tym względem z czterema podkategoriami zajęła BUQ, natomiast w przypadku wpisów BUNTC odniesienia do pracowników administracyjnych były niemal nieobecne (dwie podkategorie).

We wszystkich bibliotekach najpopularniejsze były wzmianki prezentujące tę grupę jako prelegentów. Rolę mówców pełnili głównie kierownicy, ich zastępcy oraz osoby zarządzające uczelnią. Drugą kategorią pod względem liczebności wpisów BUW i BUQ była prezentacja pracowników administracyjnych jako uczestników wydarzeń. We wpisach BUW w tej roli występowali głównie kierownicy i ich zastępcy, uczestnicząc m.in. w wykładach (Qinghua Daxue Tushuguan, 2022c). Obok nich nieco liczniej w postach biblioteki z Wuhanu reprezentowani byli członkowie komitetu partyjnego. Ogólnie liczba wzmianek dotyczących pracowników administracyjnych była niewielka. Należy też podkreślić, że w wielu przypadkach pracownicy administracyjni wyższego szczebla opisywani w postach byli jednocześnie pracownikami badawczo-dydaktycznymi.

Unikatowe kategorie tematyczne pojawiły się tylko w przypadku postów BUW i BUQ. Były to odpowiednio zaproszenia i prezentacja sylwetki osoby zarządzającej jednostką organizacyjną. Na wydarzenie zatytułowane „Budowanie całościowego systemu usług w celu wspierania komercjalizacji osiągnięć naukowych i technicznych uczelni” zostali zaproszeni „pracownicy uczelni partnerskich odpowiedzialni za usługi związane z prawami własności intelektualnej (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022g). Unikatowy fragment jednego wpisu BUQ prezentował natomiast wybitnego chińskiego matematyka Qiu Chengtonga jako dziekana Qiuzhen College (Qinghua Daxue Tushuguan, 2022c).

ZAKOŃCZENIE

Media społecznościowe są podstawowym narzędziem wykorzystywanym w tzw. *social media marketingu*. Z jednej strony, umożliwiają promocję konkretnych produktów i usług, z drugiej zaś, pozwalają na wspieranie wizerunku marki (Krysiński, 2023). Konta WeChat prowadzone przez chińskie biblioteki akademickie są jednym z elementów promocji działalności tych instytucji. Skierowane są przede wszystkim do obecnych członków społeczności akademickiej, ale także do przyszłych studentów czy też pracowników uczelni.

W artykule przeanalizowano wpisy zamieszczone przez trzy wybrane chińskie biblioteki akademickie na platformie WeChat pod kątem bezpośrednich odwołań do różnych grup osób związanych z uczelniami z terenu ChRL. Wynikiem analizy jest kategoryzacja prezentująca konteksty

tematyczne wzmianek dotyczących różnych grup społeczności akademickiej. Klucz kategoryzacyjny zastosowany w badaniu został zamieszczony w aneksie. Dodatkowo jest on dostępny wraz z pełną kategoryzacją wpisów oraz kodem programu służącego do analizy danych w repozytorium Dane Badawcze UW (Włodarczyk, 2025). Tworząc kategoryzację przeanalizowano nawiązania do studentów, pracowników badawczo-dydaktycznych, bibliotekarzy oraz pracowników administracji uniwersyteckiej. W badaniu wskazano podobieństwa i różnice występujące między treściami zamieszczanymi przez te instytucje.

Podstawowa zbieżność dotyczy najpopularniejszych kategorii osobowych reprezentowanych w postach. We wpisach wszystkich bibliotek zdecydowanie dominują wzmianki odnoszące się do studentów. Nieco mniej miejsca poświęcono pracownikom badawczo-dydaktycznym. Jeszcze mniej postów nawiązywało bezpośrednio do bibliotekarzy, a naprawdę niewielka ich liczba do pracowników administracyjnych. Kolejność ta nie jest zaskakująca. Studenci to najliczniejsza kategoria osób związana z uczelniami, o przyciągnięcie której walczą różne szkoły, a ponadto, jak się wydaje, najlepiej zaznajomiona z nowymi mediami. Praca drugiej pod względem popularności grupy – pracowników badawczo-dydaktycznych jest ściśle związana z obecnością na uczelniach pierwszej kategorii – uczniów. Najmniej miejsca poświęcono zaś pracownikom, których zadaniem jest wsparcie dydaktyki i nauki.

Oprócz tego ogólnego podobieństwa występują różnice w odsetku postów opublikowanych przez różne biblioteki, zawierających wzmianki dotyczące wyodrębnionych grup. Najwyższy odsetek wpisów poświęconych każdej kategorii występował w treściach zamieszczonych przez BUW. Na przykład więcej niż połowa postów tej biblioteki zawierała bezpośrednie odwołania do studentów. Posty BUQ zajmowały pod tym względem drugą pozycję. Najmniej nawiązań do różnych kategorii uwzględniono w wiadomościach opublikowanych przez BUNTC. W przypadku tej biblioteki wzmianki na temat pracowników administracyjnych były niemal nieobecne. Poświęcono im bowiem tylko dwa posty.

Bardziej pogłębiony obraz treści wpisów daje przyjrzenie się podkategoriom osób i kontekstom tematycznym, w których pojawiły się nawiązania do poszczególnych grup. Odwołania do różnych podkategorii studentów we wpisach BUW są wyraźnie liczniejsze niż w innych bibliotekach. Jedynie w przypadku postów nawiązujących do doktorantów na koncie BUQ zamieszczono ich porównywalną liczbę. BUNTC zamieściło większy odsetek wiadomości poświęconych studentom bez wyodrębniania poziomu studiów niż BUQ. Jednak w postach biblioteki z Hefei nie odwołano się w ogóle do studentów studiów licencjackich.

Pod względem liczby kategorii tematycznych powiązanych ze studentami najbardziej zróżnicowane były posty zamieszczone przez BUW.

Nieco ustępowały im wpisy BUNTC, a najmniej urozmaicone były wiadomości BUQ. W przypadku wszystkich bibliotek dominowały zaproszenia i informacje dotyczące uczestnictwa w różnych wydarzeniach. Przekaz bibliotek akademickich dotyczący studentów, mierzony bezpośrednimi odwołaniami, koncentruje się na różnych wydarzeniach organizowanych przez biblioteki, uczelnie bądź przedsiębiorstwa prywatne.

Relatywnie dużo miejsca we wpisach wszystkich bibliotek poświęcono pracownikom badawczo-dydaktycznym. Największy odsetek postów zawierających odniesienia do tej kategorii osobowej, bez wyróżniania konkretnych stanowisk, występował na koncie BUQ, następnie BUNTC, a na końcu we wpisach BUW. Ta ostatnia biblioteka dominowała jednak, jeśli chodzi o wzmianki dotyczące innych wyodrębnionych podkategorii osób. Najmniej z nich wymieniono w postach BUNTC, w których brakowało odwołań do wykładowców i badaczy. Najbogatsze informacyjnie były więc pod tym względem treści publikowane przez BUW i BUQ.

Zdecydowanie najbardziej zróżnicowane tematycznie były nawiązania w postach BUW, nieco mniej wpisy BUQ, a wiadomości BUNTC zaliczono do niemal dwukrotnie mniejszej liczby podkategorii tematycznych niż wpisy pierwszej z wymienionych bibliotek. We wszystkich wiadomościach dominowały (choć w różnej kolejności) zaproszenia, informacje o prowadzeniu wykładów i zajęć oraz dotyczące publikacji. Z wyjątkiem tej pierwszej podkategorii odnosiły się one do podstawowych obowiązków pracowników badawczo-dydaktycznych, a więc działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej oraz naukowej.

Wyrażnie mniej postów poświęcono na wszystkich kontach bibliotekarzom i członkom komitetów partyjnych w bibliotekach. Najwięcej podkategorii osobowych uwzględniono ponownie w przypadku wpisów BUW. Nieco mniej różnorodne pod tym względem były wiadomości BUQ, a najmniej te opublikowane przez BUNTC.

Pod kątem charakteru odwołań wpisy wszystkich bibliotek były dość podobne. Przyporządkowano je do pięciu podkategorii tematycznych. Dominowało przedstawienie pracowników bibliotek jako prelegentów, moderatorów podczas różnych wydarzeń, a także informacje na temat pracy bibliotekarzy. W przypadku dwóch pierwszych podkategorii tematycznych wymieniano często osoby zajmujące wyższe stanowiska w hierarchii bibliotecznej, w tym członków komitetów partyjnych. Przedstawiano więc głównie podstawowe obowiązki pracowników bibliotek, które nie ograniczają się wyłącznie do gromadzenia czy też wypożyczania różnych dokumentów.

Najmniej liczne były wzmianki na temat przedstawicieli administracji uczelni. Najwięcej grup osób wymieniono w postach BUW (cztery), a najmniej BUNTC (jedną). We wpisach tej pierwszej biblioteki pracownicy administracyjni pojawili się w pięciu kontekstach tematycznych, obejmu-

jących m.in. prowadzenie wykładów czy uczestnictwo w wydarzeniach. Często byli to pracownicy badawczo-dydaktyczni pełniący funkcje administracyjne. Pod względem różnorodności treści ustępowały im nieco wiadomości BUQ. Ostatnia z analizowanych bibliotek zamieściła minimalną liczbę wzmianek dotyczących pracowników administracji.

Podsumowując, należy podkreślić, że wpisy zamieszczone przez BUW są najbardziej różnorodne, jeśli chodzi o opisywane grupy osób oraz zagadnienia, w kontekście których występują nawiązania do różnych przedstawicieli społeczności akademickiej. Posty BUQ ustępują im pod oboma względami, a najmniej zróżnicowane są wpisy BUNTC. Od tego ogólnego obrazu zachodzą jednak drobne odstępstwa opisane powyżej. Kolejność ta odpowiada miejscom zajmowanym przez uczelnie w przedmiotowym rankingu szanghajskim, jednak nie ma podstaw, aby wiązać różnorodność wpisów lub jej brak wyłącznie z zapleczem naukowo-dydaktycznym danego ośrodka. Wydaje się, że czynników wpływających na ten stan rzeczy jest znacznie więcej. Wśród nich można wymienić zapewne charakterystykę osób odpowiedzialnych za nadzorowanie kont WeChat.

Przedstawione badanie jest w dużej mierze unikatowe na tle dotychczasowej literatury przedmiotu. Brakuje bowiem analiz, w których przedstawiono by sposób prezentacji w mediach społecznościowych bibliotek akademickich różnych grup związanych z uczelniami. Ta luka badawcza występuje też w kontekście polskich bibliotek, które w dużym zakresie wykorzystują do promocji i kontaktu z użytkownikami serwisy społecznościowe takie jak Facebook (Gmiterek, 2023).

Na zakończenie warto też wspomnieć o kilku istotnych ograniczeniach, które należy wziąć pod uwagę, aby poprawnie zrozumieć ostateczne wyniki. Pierwsze z nich, dotyczy zasięgu chronologicznego badania ograniczonego do jednego konkretnego trymestru. W okresie objętym analizą w ChRL panowała jeszcze pandemia COVID-19. Drugie – ograniczenie wiąże się z doбором bibliotek, które są częścią jednych z najlepszych i najbardziej prestiżowych uczelni w ChRL, uwzględnionych we wszystkich programach rządu chińskiego mających na celu podniesienie poziomu szkolnictwa wyższego w tym kraju. Wpisy bibliotek mniejszych uczelni mogą mieć nieco inny charakter. Badanie nie jest więc w żadnym przypadku reprezentatywne, jeśli chodzi o treści zamieszczane przez biblioteki akademickie na platformie WeChat i nie jest wystarczające do formułowania ogólnych wniosków. W pracy uwzględniono tylko warstwę tekstową, pomijając elementy graficzne postów i materiały filmowe.

Dalsze badania mogłyby uwzględnić szereg elementów nieuwzględnionych w przedstawionej pracy. W tym miejscu wymieniono tylko przykładowe propozycje dalszych analiz. Jak wspomniano powyżej posty obejmują także liczne obrazy i nagrania wideo, które są istotnymi elementami wiadomości publikowanych na platformie WeChat. Przyszłe bada-

nia, dotyczące prezentacji społeczności akademickiej, mogą je uwzględnić, wzbogacając w ten sposób zrozumienie przekazów chińskich bibliotek akademickich w mediach społecznościowych. Innym aspektem wpisów, któremu warto byłoby się przyjrzeć dokładniej jest ich autorstwo i sposób nadzorowania oficjalnej komunikacji z użytkownikami. Wreszcie elementem, który należałoby dokładniej przeanalizować jest warstwa językowa tekstów.

Język stosowany w mediach społecznościowych jest różnorodny. Niekiedy jest bardziej, a niekiedy mniej formalny – w takim przypadku często stosowany jest język potoczny. Wśród analizowanych postów najmniej formalne pod tym względem wydają się te, w których pojawiają się nawiązania do studentów. Przykładem takiej formy wypowiedzi jest poniższy fragment wpisu zamieszczonego przy okazji Walentynek na koncie BUW, a skierowanego do studentów studiów licencjackich:

„Chociaż nawet Luoluo jest już w związku, to jednak wiecznie samotny Xiao Bu nie jest wcale smutny, ponieważ pewnego dnia w roku 2021 naszej ery otrzymał od grupy nowych studentów Uniwersytetu Wuhan ogromną dawkę intensywnej miłości: i tak skonał. Mimo że doznał potężnego ciosu miłości, jednak spoczywając pod wiekiem trumny Xiao Bu przypomniał sobie o prezentach obiecanych niegdyś nowym studentom i konając usiadł przerażony mając w oczach litr łez. Przeliczył pieniądze ze swojej ukrytej skarbonki i drżąc zebrał trzydzieści nagród. (Istnieje 365 sposobów na okazanie miłości, ale Xiao Bu wybrał najbardziej banalny: byle nieporozumienie, a on od razu wręcza prezenty!)

– Starzy znajomi, którzy doczytali dotąd, a nie, nie, starsi studenci, też nie chodzi o to, chodzi o nie-nowych studentów!

Nie wychodźcie tak szybko! Na końcu artykułu znajdują się również świąteczne podarki, które możecie otrzymać!!!!” (Wuhan Daxue Tushuguan, 2022a).

Fragment ten zawiera szereg elementów charakterystycznych dla stylu nieformalnego takich, jak zapis z użyciem *pinyin* zamiast znaków, występowanie postaci Xiao Bu – maskotki BUW, czy też elementy języka mówionego. Jednocześnie ta sama biblioteka zamieszczała posty skierowane do studentów, które były dużo bardziej formalne (np. Wuhan Daxue Tushuguan, 2022c). To zróżnicowanie może wynikać z podkategorii osobowej, z którą jest powiązany dany wpis, a także z tematyki postów, która była przedmiotem wcześniejszego badania (Włodarczyk, 2023). Wspomniane wyżej elementy mogłyby być podstawą kolejnych prac badawczych.

Przedstawiony artykuł stanowi punkt wyjścia do dalszej analizy postów chińskich bibliotek akademickich, pogłębionej i osadzonej w kontekście społeczno-politycznym ChRL. Uwzględnić w niej można zaproponowane powyżej elementy. Pomimo przedstawionych ograniczeń badanie pokazuje z jednej strony występujące podobieństwa treści, z drugiej zaś

różnorodność wiadomości publikowanych przez chińskie biblioteki akademickie.

ANEKS

W aneksie zaprezentowano klucz kategoryzacyjny wykorzystany w badaniu. Opis każdej kategorii składa się z kodu liczbowego, nazwy oraz definicji. Kategorie oznaczone znakiem gwiazdki (*) nie były przydzielane bezpośrednio do wpisów. Służą one jedynie lepszemu zrozumieniu znaczenia kodów. Ostateczne kody przydzielane do wpisów składały się z połączenia kodu dla konkretnej podkategorii osób z odpowiednią podkategorią tematyczną np. 1.1-1.1 („studenci ogólnie” – „aktywność sportowa”).

KATEGORIE I PODKATEGORIE OSOBOWE REPREZENTUJĄCE STUDENTÓW

1. Studenci* – informacje na temat studentów lub powiązane z tą kategorią osób.

1.1. Studenci ogólnie – informacje na temat studentów bez wyszczególnienia ich poziomu nauczania na uczelni. Uwzględniono tutaj zarówno teksty zawierające terminy ogólne odnoszące się do studentów (np. *xu-esheng*, *tongxue*), jak i bardziej szczegółowe, w przypadku których trudno było ustalić poziom studiów takie jak studenci kończący uczelnię (*biy-esheng*). Podkategorię tę dodawano również wówczas, gdy post zawierał nawiązanie do wszystkich trzech podkategorii osobowych wyróżnionych ze względu na poziom studiów prezentowanych w takim samym kontekście tematycznym, tzn. powiązanych z tą samą podkategorią tematyczną.

1.2. Studenci studiów licencjackich (*benkesheng*) – informacje na temat studentów uczęszczających na studia pierwszego stopnia – licencjackie.

1.3. Studenci studiów magisterskich (*shuoshisheng*) – informacje na temat studentów uczęszczających na studia drugiego stopnia – magisterskie. Uwzględniano tutaj również teksty, w których pojawił się termin „studenci studiów wyższego stopnia” (*yanjiusheng*). W takim przypadku dodawano również podkategorię „1.4. Doktoranci”.

1.4. Doktoranci (*boshisheng*) – informacje na temat studentów uczęszczających na studia trzeciego stopnia – doktorantów. Uwzględniano tutaj również teksty, w których pojawił się termin „studenci studiów wyższego stopnia” (*yanjiusheng*). W takim przypadku dodawano również podkategorię „1.3. Studenci studiów magisterskich”.

1.Y. Studenci studiów wyższego stopnia (*yanjiusheng*) – informacje na temat studentów studiów wyższego stopnia, tj. magisterskich i doktoranckich.

PODKATEGORIE TEMATYCZNE POWIĄZANE ZE STUDENTAMI

-1.1. Aktywność sportowa – informacje na temat aktywności sportowej studentów.

-1.2. Infrastruktura i usługi – informacje na temat infrastruktury i usług przeznaczonych dla studentów, w tym wykorzystania sal w bibliotece.

-1.3. Kończenie studiów – informacje na temat różnego rodzaju wy magań i aktywności powiązanych z kończeniem nauki przez studentów, w tym przygotowaniem prac dyplomowych.

-1.4. Oferty pracy – ogłoszenia o pracę skierowane do studentów.

-1.5. Prowadzenie wykładów, szkoleń i innych zajęć – informacje na temat studentów prowadzących różnego rodzaju wykłady, szkolenia i inne zajęcia.

-1.6. Przebywanie w bibliotece i podziękowania za wizyty – informacje na temat odwiedzin w bibliotece, czasu spędzonego w niej przez studentów oraz podziękowania za ich wizyty.

-1.7. Przyjmowanie na studia – informacje na temat przyjmowania studentów na studia.

-1.8. Relacje studenci-wykładowcy – informacje na temat relacji między studentami a wykładowcami.

-1.9. Twórczość i długie rekomendacje dokumentów – informacje na temat różnego rodzaju twórczości studentów, m.in. ukończonych prac dyplomowych, oraz teksty ich autorstwa, w tym dłuższe opisy rekomendowanych przez nich publikacji. Informacje dotyczące przygotowywania prac dyplomowych zob. podkategorię „-1.3. Kończenie studiów”. Opisy bibliograficzne dokumentów rekomendowanych przez studentów zob. podkategorię „-1.13. Wykorzystanie, pozyskanie i krótkie rekomendacje zasobów informacyjnych”.

-1.10. Uczestnictwo w wydarzeniach i zajęciach – informacje na temat uczestnictwa studentów w różnych wydarzeniach takich jak wykłady lub szkolenia.

-1.11. Umiejętności – informacje na temat umiejętności przydatnych dla studentów (również po ukończeniu studiów).

-1.12. Wolontariat – informacje na temat wolontariatu studentów.

-1.13. Wykorzystanie, pozyskanie i krótkie rekomendacje zasobów informacyjnych – informacje na temat wykorzystania zasobów bibliotecznych (w tym liczby wykorzystanych dokumentów), sposobów ich pozyskania przez studentów oraz opisy bibliograficzne dokumentów rekomendowanych przez studentów. Dłuższe opisy dokumentów rekomendowanych przez studentów zob. podkategorię „-1.9. Twórczość i długie rekomendacje dokumentów”.

-1.14. Zaproszenia – zaproszenia studentów do wzięcia udziału w różnych wydarzeniach.

-1.15. Zapytania – teksty pytań zadawanych przez studentów, niezwiązanych z wydarzeniami.

-1.16. Zasoby informacyjne – rekomendacje zasobów informacyjnych przeznaczonych dla studentów oraz informacje o dostępie do zasobów.

KATEGORIE I PODKATEGORIE OSOBOWE REPREZENTUJĄCE PRACOWNIKÓW BADAWCZO-DYDAKTYCZNYCH

2. Pracownicy badawczo-dydaktyczni* – informacje na temat pracowników badawczo-dydaktycznych zatrudnionych na uczelniach. Kategoria obejmuje zarówno pracowników dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych, jak i badawczych.

2.1. Pracownicy badawczo-dydaktyczni ogólnie – informacje na temat pracowników badawczo-dydaktycznych bez wyszczególniania ich tytułów i miejsca w hierarchii badawczej.

2.2. Akademicy (*yuanshi*) – informacje na temat akademików afiliowanych przy Chińskiej Akademii Nauk i Chińskiej Akademii Inżynierii.

2.3. Profesorowie (*jiaoshou*) – informacje na temat osób zatrudnionych na stanowisku profesora.

2.4. Profesorowie nadzwyczajni (*fujiaoshou*) – informacje na temat osób zatrudnionych na stanowisku profesora nadzwyczajnego.

2.5. Wykładowcy (*jiangshi*) – informacje na temat osób zatrudnionych na stanowisku wykładowcy.

2.6. Badacze (*yanjiuyuan*) – informacje na temat osób zatrudnionych na stanowisku badacza.

2.7. Badacze nadzwyczajni (*fuyanjiuyuan*) – informacje na temat osób zatrudnionych na stanowisku badacza nadzwyczajnego.

2.BD. Promotorzy prac doktorskich (*boshisheng daoshi*) – informacje na temat promotorów prac doktorskich.

2.SD. Promotorzy prac magisterskich (*shuoshisheng daoshi*) – informacje na temat promotorów prac magisterskich.

PODKATEGORIE TEMATYCZNE POWIĄZANE Z PRACOWNIKAMI BADAWCZO-DYDAKTYCZNYMI

-2.1. Infrastruktura i usługi – informacje na temat infrastruktury i usług przeznaczonych dla pracowników badawczo-dydaktycznych.

-2.2 Inne osiągnięcia naukowe – informacje na temat patentów i nagród przyznanych pracownikom badawczo-dydaktycznym.

-2.3. Moderowanie – informacje na temat moderowania i przewodniczenia przez pracowników badawczo-dydaktycznych różnego rodzaju wydarzeniom takim jak wykłady czy seminaria.

-2.4. Przebywanie w bibliotece i podziękowania za wizyty – informacje na temat odwiedzin biblioteki przez pracowników badawczo-dydaktycznych oraz podziękowania za ich wizyty.

-2.5. Praca – informacje na temat ogólnych obowiązków, przerw i powrotu do pracy pracowników badawczo-dydaktycznych. Dla szczegółowych obowiązków istnieją osobne podkategorie. Informacje dotyczące prowadzenia wykładów, szkoleń i innych zajęć zob. podkategorię „-2.6. Prowadzenie wykładów, szkoleń i innych zajęć”. Informacje dotyczące publikacji i ich wpływu naukowego zob. podkategorię „-2.7. Publikacje i ich wpływ naukowy”.

-2.6. Prowadzenie wykładów, szkoleń i innych zajęć – informacje na temat prowadzenia przez pracowników badawczo-dydaktycznych różnego rodzaju wykładów, szkoleń i innych zajęć.

-2.7. Publikacje i ich wpływ naukowy – informacje na temat możliwości publikacji przez pracowników badawczo-dydaktycznych, tłumaczeń, opublikowanych przez nich prac oraz ich cytowań.

-2.8. Relacje wykładowcy-studenci – informacje na temat relacji między wykładowcami a studentami.

-2.9. Uczestnictwo w wydarzeniach – informacje na temat uczestnictwa pracowników badawczo-dydaktycznych w wydarzeniach w różnym charakterze, w tym m.in. jako sędziów.

-2.10. Wykorzystanie i rekomendacje zasobów informacyjnych – informacje na temat liczby pobrań, wypożyczeń i rekomendacji dokumentów do zakupu przez pracowników badawczo-dydaktycznych oraz informacje dotyczące rekomendacji dokumentów przez tę grupę osób.

-2.11. Zaproszenia – zaproszenia pracowników badawczo-dydaktycznych do wzięcia udziału w różnych wydarzeniach oraz do wynajmowania sal w bibliotece.

-2.12. Zasoby informacyjne – informacje na temat dostępu do bibliotek cyfrowych i baz danych przeznaczonych dla pracowników badawczo-dydaktycznych.

KATEGORIE I PODKATEGORIE OSOBOWE REPREZENTUJĄCE BIBLIOTEKARZY I INNE OSOBY ZWIĄZANE Z BIBLIOTEKAMI

3. Bibliotekarze i inne osoby związane z bibliotekami* – informacje na temat bibliotekarzy i pracowników komitetów partii w bibliotekach.

3.1. Bibliotekarze ogólnie – informacje na temat bibliotekarzy bez wyszczególnienia ich konkretnego stopnia lub stanowiska.

3.2. Osoby zarządzające komitetami partii w bibliotekach – informacje na temat członków komitetów partii działających w bibliotekach takich jak sekretarze i zastępcy sekretarzy partii. Informacje dotyczące członków komitetów partii na uniwersytecie poza biblioteką zob. podkategorię „4.1. Osoby zarządzające komitetami partii na uniwersytetach”.

3.3. Osoby zarządzające bibliotekami – informacje na temat dyrektorów i zastępców dyrektorów bibliotek.

3.4. Kierownicy i zastępcy kierowników działów bibliotek – informacje na temat kierowników i zastępców kierowników różnych działów bibliotek.

3.5. Bibliotekarze badawczy (*yanjiuguanyuan*) – informacje na temat osób zatrudnionych na stanowisku bibliotekarza badawczego.

3.6. Zastępcy bibliotekarzy badawczych (*fuyanjiuguanyuan*) – informacje na temat osób zatrudnionych na stanowisku zastępcy bibliotekarza badawczego.

3.7. Bibliotekarze informacji naukowej (*zixunguanyuan*) – informacje na temat bibliotekarzy zajmujących się udzielaniem informacji na temat zasobów bibliotecznych i usług oferowanych przez biblioteki.

3.8. Bibliotekarze dziedzinowi (*xuekeguanyuan*) – informacje na temat bibliotekarzy zajmujących się konkretnymi wydzielonymi obszarami tematycznymi w bibliotekach.

3.9. Starsi bibliotekarze (*zishengguanyuan*) – informacje na temat starszych bibliotekarzy, czyli osób, które pracują w bibliotece dłużej, posiadających duże doświadczenie w pracy bibliotecznej.

3.10. Bibliotekarze-studenci (*xueshengguanyuan*) – informacje na temat studentów zatrudnianych jako bibliotekarze, przede wszystkim w charakterze personelu pomocniczego wspomagającego pozostałych pracowników biblioteki.

PODKATEGORIE TEMATYCZNE POWIĄZANE Z BIBLIOTEKARZAMI I INNYMI OSOBAMI ZWIĄZANYMI Z BIBLIOTEKAMI

-3.1. Moderowanie – informacje na temat moderowania i przewodniczenia przez bibliotekarzy różnego rodzaju wydarzeniom takim jak wykłady czy seminaria.

-3.2. Praca – informacje na temat obowiązków bibliotekarzy, w tym m.in. prac naukowych i publikacji, czasu ich pracy, oferty pracy skierowanej do tej kategorii osób oraz informacje kontaktowe związane z ich obowiązkami zawodowymi. Informacje dotyczące prowadzenia wykładów, szkoleń i innych zajęć zob. podkategorię „-3.3. Prowadzenie wykładów, szkoleń i innych zajęć”.

-3.3. Prowadzenie wykładów, szkoleń i innych zajęć – informacje na temat prowadzenia przez bibliotekarzy różnego rodzaju wykładów, szkoleń i innych zajęć. Informacje dotyczące pozostałych obowiązków pracowniczych zob. podkategorię „-3.2. Praca”.

-3.4. Uczestnictwo w wydarzeniach - informacje na temat uczestnictwa bibliotekarzy w wydarzeniach.

-3.5. Wykorzystanie zasobów informacyjnych – informacje na temat wypożyczania i rezerwacji dokumentów przez bibliotekarzy.

-3.6. Zaproszenia – zaproszenia bibliotekarzy do wzięcia udziału w różnych wydarzeniach.

KATEGORIE I PODKATEGORIE OSOBOWE REPREZENTUJĄCE PRACOWNIKÓW ADMINISTRACJI UNIWERSYTECKIEJ

4. Pracownicy administracji uniwersyteckiej* – informacje na temat pracowników administracji uniwersyteckiej, w tym członków aparatu partyjnego działających na terenie uczelni oraz kadry zarządzającej uczelnią i jej poszczególnymi jednostkami.

4.1. Osoby zarządzające komitetami partii na uniwersytetach – informacje na temat członków komitetów partii działających na uniwersytetach takich jak sekretarze i zastępcy sekretarzy partii. Informacje dotyczące członków komitetów partii w bibliotekach zob. podkategorię „3.2. Osoby zarządzające komitetami partii w bibliotekach”.

4.2. Osoby zarządzające uniwersytetami – informacje na temat rektorów i prorektorów zarządzających uniwersytetami.

4.3. Kierownicy i zastępcy kierowników jednostek organizacyjnych uniwersytetów – informacje na temat kierowników i zastępców kierowników różnych jednostek organizacyjnych uniwersytetów (zarówno administracji ogólnouniwersyteckiej, jak i jednostek niższego szczebla) z wyjątkiem biblioteki. Informacje dotyczące dyrektorów bibliotek i ich zastępców zob. podkategorię „3.3. Osoby zarządzające bibliotekami”. Informacje dotyczące kierowników i zastępców kierowników działów bibliotek zob. podkategorię „3.4. Kierownicy i zastępcy kierowników działów bibliotek”.

4.4. Pracownicy jednostek administracji uniwersyteckiej niższego szczebla – informacje na temat pracowników jednostek administracyjnych niższego szczebla niemających charakteru ogólnouniwersyteckiego, nie pełniących funkcji kierowniczych.

PODKATEGORIE TEMATYCZNE POWIĄZANE Z PRACOWNIKAMI ADMINISTRACJI UNIWERSYTECKIEJ

-4.1. Informacje o jednostkach badawczo-dydaktycznych – informacje na temat osób kierujących jednostkami badawczo-dydaktycznymi, których celem jest przede wszystkim podanie tego rodzaju wiadomości.

-4.2. Moderowanie – informacje na temat moderowania i przewodniczenia przez pracowników administracji uniwersyteckiej różnego rodzaju wydarzeniom takim jak ceremonie otwarcia oraz promocje książek.

-4.3. Prowadzenie wykładów i innych zajęć – informacje na temat prowadzenia przez pracowników administracji uniwersyteckiej różnego rodzaju wykładów, przemówień oraz zajęć dla studentów. Niektóre z wpisów zawierają teksty przemówień.

-4.4. Publikacje – informacje na temat publikacji autorskich i pod redakcją, w których powstaniu brały udział osoby pełniące różne funkcje administracyjne na uniwersytetach.

-4.5. Uczestnictwo w wydarzeniach – informacje na temat uczestnictwa pracowników administracji uniwersyteckiej w wydarzeniach takich, jak wykłady, ceremonie otwarcia, konkursy (jako jurorzy), promocje książek i seminaria oraz inne spotkania odbywające się na uczelni.

-4.6. Zaproszenia – zaproszenia pracowników administracji uniwersyteckiej do wzięcia udziału w różnych wydarzeniach.

BIBLIOGRAFIA

- Frédéric, L. (2002). *Japan encyclopedia* (K. Roth, Tłum.). Belknap Press of Harvard University Press.
- Gmiterek, G. (2023). Use of Facebook fan pages in Polish academic libraries (2009–2022). *The Journal of Academic Librarianship*, 49(2), 102678. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2023.102678>
- Gromkowska-Melosik, A. (2017). Gaokao i procesy stratyfikacji społecznej w Chinach. *Studia Edukacyjne*, 44, 45–63. <https://doi.org/10.14746/se.2017.44.3>
- Gu, J., Li, X., & Wang, L. (2018). *Higher education in China*. Springer Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-13-0845-1>
- Jiaoyu Bu, Caizheng Bu, & Guojia Fazhan Gaige Wei. (2022). *Di-er lun „Shuang Yiliu” jianshe gaoxiao ji jianshe xueke mingdan (an xuexiao daima paixu)* [Lista dróg rundy „Podwójnej klasy pierwszej”, której celem jest rozwijanie uczelni wyższych i dyscyplin (uporządkowana według kodu uczelni)] [Broszura]. <http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202202/W020220214318455516037.pdf>
- Krysiński, P. (2023). Social media marketing w bibliotece. W M. Wojciechowska (Red.), *Marketing w działalności bibliotecznej* (s. 758–782). Wydaw. Naukowe i Edukacyjne Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich.
- Kuckartz, U. (2014). *Qualitative text analysis: A guide to methods, practice & using software*. SAGE Publications. <https://dx.doi.org/10.4135/9781446288719>
- Mańkowska, A. (2021). *Edukacja w Chinach: Studium systemu edukacji i jego społeczno-kulturowych uwarunkowań*. Wydaw. Naukowe UAM.
- Qinghua Daxue. (b.d.). *Tongji ziliao [Dane statystyczne]*. Pobrano 15 luty 2022, z <https://web.archive.org/web/20220215215340/https://www.tsinghua.edu.cn/xxgk/tjzl.htm>
- Qinghua Daxue Tushuguan. (b.d.). *History*. Pobrano 5 sierpień 2024, z https://lib.tsinghua.edu.cn/en/About_the_Library/History.htm
- Qinghua Daxue Tushuguan. (2022a, marzec 17). Qinghua Daxue zhuanli xinxi jianbao (2021 nian di 4 jidu) [Raport na temat informacji patentowej Uniwersytetu Qinghua (4. Kwartał 2021 r.)]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MTg4OTA3MQ==&mid=2653844456&idx=1&sn=240ef883c29f46e24e294eb7529ef449&chksm=bd7470288a03f93e38e6606b632d07596eb57800e99c4e6ed98db2f86deae13ae199659fd1ec#rd
- Qinghua Daxue Tushuguan. (2022b, maj 11). Huodong huigu | Wu Guanying jiaoshou zuoke di 55 qi „Xue Zai Qinghua • Zhenren Tushuguan” huodong

- jiangshu yishu shiye xia de rensheng he shijieguan [Przegląd wydarzenia | Profesor Wu Guanying był gościem 55. Wydarzenia „Nauka w Tsinghua • Biblioteka Prawdziwego Człowieka”, podczas którego opowiadał o życiu i światopoglądzie z punktu widzenia sztuki]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MTg4OTA3MQ==&mid=2653846507&idx=4&sn=127b1954ad1ac834de265b46630ff4b2&chksm=bd74782b8a03f13dd11611f3491030317ac73e26b34fa9c5fb8eff3d67dbef91d6b9dd42bcc#rd
- Qinghua Daxue Tushuguan. (2022c, maj 13). Xueke fuwu | Qiuzhen Shuyuan „Keyan Wenxian Jiansuo” jiangzuo chengong juban [Usługi naukowe | Wykład „Wyszukiwanie literatury naukowej” w Qiuzhen College odbył się z sukcesem]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MTg4OTA3MQ==&mid=2653846514&idx=1&sn=08da69c86026a8f739fd2ce947d2ff2d&chksm=bd7478328a03f124a1aef5c426ca0aa2fc44e25a8db53c75bd146bd6d7a1a7699f4af3919860#rd
- Qinghua Daxue Tushuguan. (2022d, maj 18). Wakuang | Qinghua Daxue shisheng zai Wiley & Sons chuban de Yingwen zhuzuo tuijie (1) [Odkrycia | Rekomendacje anglojęzycznych publikacji autorstwa wykładowców i studentów Uniwersytetu Tsinghua wydanych przez Wiley & Sons (1)]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MTg4OTA3MQ==&mid=2653846732&idx=2&sn=3bd603c0f403556657b800b47ec04e23&chksm=bd747f0c8a03f61a518b33b2a501ab7a9be06f184313f3919c51ce75a2cb0f7e0eeb72581d23#rd
- Qinghua Daxue Tushuguan. (2022e, maj 26). Benkesheng lunwen xiezuo zhinan [Przewodnik po pisaniu prac dyplomowych dla studentów studiów licencjackich]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MTg4OTA3MQ==&mid=2653847040&idx=1&sn=6d252a9371affda97e57f0d7423e3fb4&chksm=bd747dc08a03f4d646cbe1226fdc0f4f3d1a533590f823771ba5d03ecfa42ee1f050bfadf2e#rd
- Qinghua Daxue Tushuguan. (2022f, czerwiec 13). Bi xiang Qing Tu | Duguo de qingchun [Przemyslenia Biblioteki Qinghua na zakończenie studiów | Książki przeczytane w młodości]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MTg4OTA3MQ==&mid=2653847450&idx=1&sn=0513d44b6bb78bec8b39d261d57e8a3e&chksm=bd747c5a8a03f54c6848381152fa6846a12247e84278d75d92f604a16222e1da2e3f7f9dc68#rd
- Qinghua Daxue Tushuguan. (2022g, czerwiec 16). Bi xiang Qing Tu | Biye xiao dingning [Przemyslenia Biblioteki Qinghua na zakończenie studiów | Drobne porady na temat kończenia studiów]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MTg4OTA3MQ==&mid=2653848159&idx=2&sn=5bf9c3874f852c279517a4924c0079d2&chksm=bd74819f8a0308893e99aba786226b558afb8791b8209d8bf9d6a997dc4af5bec3ac70af30f4#rd
- Roller, M. R., & Lavrakas, P. J. (2015). *Applied qualitative research design: A total quality framework approach*. Guilford Press.
- Tencent. (2022). 2022 interim report. Tencent Holdings Limited. <https://static.www.tencent.com/uploads/2022/09/01/9865e43220e76fe82356b91d3b2a70e6.PDF>
- Uniwersytet Warszawski. (b.d.). *Dane statystyczne – Studenci na dzień 31.12.2021 r.* Biuro ds. Obsługi Kształcenia. Pobrano 1 sierpień 2024, z <https://bok.uw.edu.pl/dane-statystyczne-studenci-na-dzien-31-12-2021-r/>

- Wang B., Wu H., Shao Y., Feng Y., & Zhu B. (b.d.). 2021 *nian gaoxiao tushuguan fazhan baogao* [Raport na temat rozwoju bibliotek akademickich w 2021 r.]. Pobrano 5 sierpień 2024, z http://www.scal.edu.cn/sites/default/files/attachment/tjpg/2021%E5%B9%B4%E9%AB%98%E6%A0%A1%E5%9B%BE%E4%B9%A6%E9%A6%86%E5%8F%91%E5%B1%95%E6%8A%A5%E5%91%8A_0.pdf
- Włodarczyk, B. (2023). Aktywność wybranych chińskich bibliotek akademickich na platformie WeChat: Analiza treści wpisów. *Przegląd Biblioteczny*, 91(4), 507–542. <https://doi.org/10.36702/pb.1096>
- Włodarczyk, B. (2025). *Zbiór danych do artykułu: Studenci i pracownicy uniwersytetów we wpisach wybranych chińskich bibliotek akademickich na platformie WeChat* (Wersja 1) [Zbiór danych]. Dane Badawcze UW. <https://doi.org/10.58132/UUURXW>
- Wuhan Daxue. (2022, kwiecień 8). *Tongji gailan* [Przegląd statystyczny]. <https://web.archive.org/web/20220408212011/https://www.whu.edu.cn/xxgk/tjgl.htm>
- Wuhan Daxue Tushuguan. (b.d.). *Ben guan jianjie* [O naszej bibliotece]. Pobrano 5 sierpień 2024, z https://www.lib.whu.edu.cn/webfile/category/Our_profile/274.html
- Wuhan Daxue Tushuguan. (2022a, luty 14). Lian Huli Luoluo dou chengshuang le? Mei ban de ren bu shangxin, nimen ye you jieri fuli! [Nawet lis Luoluo już jest w związku? Single niech się nie martwią, wy także będziecie mieli świąteczne prezenty]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654530424&idx=1&sn=e9d60427e9f327674ec57b975e3a2819&chksm=80ae9f1eb7d91608e7b926a37dd75eb9b8528902f568f4a94f6db7546863de930da4a2f1a43d#rd
- Wuhan Daxue Tushuguan. (2022b, luty 15). Mei xiangdao ba? Yuanxiao Jie wo yao song nimen de liwu jing shi zhege! [Nie spodziewaliście się tego? Prezent, który chciałem wam wręczyć z okazji Święta Latarni jest właśnie Tym!]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654530452&idx=1&sn=bf1bf542a61a1a8b9d253639204c7140&chksm=80ae9ff2b7d916e4e4c0b96f488881278e076fb5441e563e40f9284cbcb519f1b7682dfa4#rd
- Wuhan Daxue Tushuguan. (2022c, luty 19). Jie mu yu gao | Kuai bi ye de ren er, kan guo lai! [Zawiadomienie na temat programu | Niech osoby kończące wkrótce szkołę zerkną tutaj!]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654530652&idx=1&sn=5a56043853c906e515d48bb817416929&chksm=80ae983ab7d9112c0c525af7efe1b6e5df8589353202483ab28c6ae1ce6292144a3ab71a7b04#rd
- Wuhan Daxue Tushuguan. (2022d, luty 23). Chuan cheng xueshu gengxu wenmai | Wuhan Daxue Luojia Wenku zhengshi jiepai kaifang [Dziedziczenie nauki, kontynuowanie tradycji kulturowych | Oficjalnie otwarto Bibliotekę Luojia Uniwersytetu Wuhan]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654531470&idx=1&sn=1c22acb6c1fad63430e8953eb113e50&chksm=80ae9be8b7d912fe3db13f2027ef934d4564764ceac1edd4f262daa0de4fa5bbfbc3c31dce4#rd
- Wuhan Daxue Tushuguan. (2022e, marzec 24). Zheme youxiao de Shen Yan, zhide ni de yi piao! [Tak wspomniała Shen Yan zasługuje na Twój głos!]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654535806&idx=1&sn=d9048d89a6653020955ee540d2a47f7e

&chksm=80af7418b7d8fd0ebd2995215f8f689374cce2f68a05273bf8ac756c6aa15-99b5599e66a560f#rd

Wuhan Daxue Tushuguan. (2022f, kwiecień 22). Yuedu yinling qianxin yuren | Di-shi jie Wuhan Daxue dushu jie kaimu [Czytanie prowadzi do koncentracji na kształceniu | Rozpoczyna się 10. Festiwal Czytania Uniwersytetu Wuhan]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654539926&idx=1&sn=bd2378c92b945ddb551d57adda-beb15e&chksm=80af64f0b7d8ede6a9ae146deb8bf693ce00abf83e2712e094fe83645a3ca9731b75cfdac122#rd

Wuhan Daxue Tushuguan. (2022g, kwiecień 24). Guanzhu | 2022 nian Wuhan Daxue Shijie Zhishi Chanquan Ri zhuti huodong laile! [Uwaga | Rozpoczyna się wydarzenie związane ze Światowym Dniem Własności Intelktualnej na Uniwersytecie Wuhan w 2022 r.!]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654539928&idx=1&sn=2ab86a11a4c488ec41b2749c41053e9e&chksm=80af64feb7d8ede842a5762c9747dd6b93adc713758028057ce92a476a1b6711a4b781fbaad5#rd

Wuhan Daxue Tushuguan. (2022h, kwiecień 26). Luoia siyue fangfei ji, shisheng san ren hua „dushu” [W kwietniu gdy w Luoia jest pełno kwiatów, trzech nauczycieli i studentów rozmawia o czytaniu]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654540064&idx=1&sn=ac40d0469d14483fbc41428444382d0c&chksm=80af6546b7d8ec50cf4445e1b5a1bed9931d3fdbbe9f0ab6e504e7b3db8d5b75e9f19e67d6df#rd

Wuhan Daxue Tushuguan. (2022i, kwiecień 30). Xin-Yue Du yuedu liaofa | gongdu „Fei Baoli Goutong” [Biblioterapia „Przyjemne czytanie” | Wspólne czytanie „Porozumienia bez przemocy”]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654540349&idx=1&sn=5fd0462a5ec8bb3eaf61e87f17c13464&chksm=80af665bb7d8ef4d889a352b4c33cee4dee5d2fb8f76e31494f88819a49c34d0838ff2955a40#rd

Wuhan Daxue Tushuguan. (2022j, maj 24). Yu haizimen ao you yuzhou, women zai feng zhong wen dao le taiyang | Shuxiang Dashi [Podróżując z dziećmi po kosmosie poczulimy zapach słońca na wietrze | Ambasadorzy książek]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654541286&idx=1&sn=ec12710c776b98de6a91d9e45e4c4a90&chksm=80af6180b7d8e896efe4d70167cb249f2104f130efbdf9a60a3cad70acc721e83af5470a9a6e#rd

Wuhan Daxue Tushuguan. (2022k, maj 27). Wo zai shiyong NoteExpress, dan-shi... [Używam NoteExpress, ale...]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654541435&idx=1&sn=4e4696d72aa41eb56fbb7e2afd1308f3&chksm=80af621db7d8eb0b10c79bd0d9464a422d9407dc0d4b2a96e95046dcd551e555c1693b2a28d7#rd

Wuhan Daxue Tushuguan. (2022l, maj 27). „Xin-Yue Du” yuedu liaofa | „Fei Baoli Goutong” xianxia dushu hui huigu (di-san ci) [Biblioterapia „Przyjemne czytanie” | Przegląd klubu książki offline „Porozumienie bez przemocy” (po raz trzeci)]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654541435&idx=2&sn=1c7501a0ffed7f2b2b8477f0fe557fb&chksm=80af621db7d8eb0bcb767d4425c79cd1929a7946aeee27b298bf2b959145e1a8b7e51ee8c93b#rd

- Wuhan Daxue Tushuguan. (2022m, czerwiec 9). „Wo pa sousuo tai kuai, lai bu ji gei ni xie xin...” [Boję się, że wyszukiwanie jest za szybkie i nie zdążę napisać do Ciebie wiadomości...]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654542152&idx=1&sn=1898496217e13a9d47743a0f1ae3377c&chksm=80af6d2eb7d8e4386f78dbf4102c6db9e0cf-d9361643aa95e98e471eb3fbb2b264f716d71cda#rd
- Wuhan Daxue Tushuguan. (2022n, czerwiec 16). Wang Chao & Wuhan Daxue Zongdian Jushe: „Jueze” [Wang Chao i grupa teatralna Uniwersytetu Wuhan „Ślad”: „Wybór”]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654542760&idx=1&sn=a7bba8e1850f7ac28c46b52eab051a9f&chksm=80af6fceb7d8e6d867757aed436457c8f80c-1972c6a7a425a4fbac368a9fded19b1b7a8abc9d#rd
- Xia, J. (2017). *Scholarly communication at the crossroads in China*. Chandos Publishing.
- Yeh, T. Y. (1985). A profile of academic libraries in China. *College & Research Libraries*, 46(6), 499–503. https://doi.org/10.5860/crl_46_06_499
- Zhongguo Kexue Jishu Daxue. (b.d.). *Facts*. Pobrano 4 grudzień 2021, z https://web.archive.org/web/20211204053546/https://en.ustc.edu.cn/About/up/Facts_Figures.htm
- Zhongguo Kexue Jishu Daxue, Renyuan Ziyuan Bu. (b.d.). *Shizi lilian* [Zasoby kadry dydaktycznej]. Pobrano 31 grudzień 2020, z <https://web.archive.org/web/20201231173759/http://hr.ustc.edu.cn/cn/shizi.aspx>
- Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan. (2022a, marzec 28). Gaoxin Guan gong xiang kong jian yu yue xi tong shang xian la [System rezerwacji współdzielonej przestrzeni w Gaoxin Library (USTC) właśnie wystartował!]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcXNzg3NA==&mid=2649988892&idx=1&sn=86b4a66e3cdcab520b7d3fa42afc7a7&chksm=bea5324189d2bb578c3ac70eac24dafcb5d08924f4b4fa7d03f1d37596a59f5295c560ef6a75#rd
- Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan. (2022b, marzec 30). 2021 nian tushuguan ziyuan shiyong baogao [PART 1] [Raport na temat wykorzystania zasobów bibliotecznych w 2021 r. [Część 1]]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcXNzg3NA==&mid=2649988953&idx=1&sn=8b9545fa609a1f35d3d5e525b9c59a7b&chksm=bea5320489d2bb127588a08ac8d-58725d360c0e5d63757fcb4d7ac5852bbe5f425dd34f1acd#rd
- Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan. (2022c, kwiecień 6). 2021 nian tushuguan ziyuan shiyong baogao [PART 2] [Raport na temat wykorzystania zasobów bibliotecznych w 2021 r. [Część 2]]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcXNzg3NA==&mid=2649989255&idx=1&sn=3409de2a530cf9dad1f80ea9b63041f8&chksm=bea50dda89d284c-c5ebf8f518b783903234fae764e0fd84c87f7efa3b0a4b9e935533dc1e17c#rd
- Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan. (2022d, kwiecień 6). Bainian qingchun xin xiang Dang xilie zhan (er): Duli honghu zhi zhi [Cykl wystaw „Serce młodzieży jest wiecznie z partią” (2): Niezależne ambicje jak wysoki lot łabędzia]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcXNzg3NA==&mid=2649989255&idx=2&sn=effbe49c0742ba98c28b6ce1bd96b902&chksm=bea50dda89d284ccb6df54d2e0e-3288d2119363717334ea191223308390fbc0087189630d844#rd

- Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan. (2022e, maj 1). „Chun Xiao” sheying bisai toupiao kaishi la! [Rozpoczęło się głosowanie w konkursie fotograficznym „Wiosenny świt”!]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcxNzg3NA==&mid=2649989742&idx=1&sn=192f5dbfa0e94500bed848ec864fca01&chksm=bea50f3389d2862523ad3f7f-f6af4f603c1e65b6555e893cd5cb9bdc5dbb0bb8c91beaf4015a#rd
- Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan. (2022f, maj 3). Guanyu tushuguan zixi shi quanmian qingli zhengli gongzuo de tongzhi [Ogłoszenie dotyczące generalnego sprzątanía i uporządkowania bibliotecznych pokoiów pracy naukowej]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcxNzg3NA==&mid=2649989762&idx=1&sn=ddc2da81241fd503334b7ef79a801f72&chksm=bea50fdf89d286c92302620d46227016125ffa-8d3309acffbbd8804c0c5b995483f08ad2505#rd
- Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan. (2022g, czerwiec 7). Laowu paqian gangwei zhaopin qishi [Ogłoszenie o naborze do pracy oddelegowanej]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcxNzg3NA==&mid=2649990165&idx=1&sn=a4ffa5f8deefceeb1c03197ad57754a7&chksm=bea5094889d2805e368822e0dfc80c9249fb1a8d4f50d6233d1501646d9fd08245997b31cc1f#rd
- Zhongguo Kexue Jishu Daxue Tushuguan. (2022h, czerwiec 14). Zongxiang piao wanli, chuandi linli qing [Zapach zongzi roznosi się daleko, przekazując sąsiedzką życzliwość]. *Weixin Gongzhong Pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcxNzg3NA==&mid=2649990295&idx=1&sn=da89a2f2886b4c189d008046d656042c&chksm=bea509ca89d280dc831370a9ab2d416fbc3f8f-5d6e721a8981c9eaf824ffe5ba9b8d555133c#rd
- Zhonghua Renmin Gongheguo Jiaoyu Bu. (2022, wrzesień 14). 2021 nian quanguo jiaoyu shiye fazhan tongji gongbao [Biuletyn statystyczny dotyczący rozwoju edukacji narodowej w 2021 r.]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202209/t20220914_660850.html
- Zhonghua Renmin Gongheguo Renli Ziyuan he Shehui Baozhang Bu. (2019, kwiecień 23). Renli Ziyuan Shehui Baozhang Bu Keji Bu guanyu shenhua ziran kexue yanjiu renyuan zhicheng zhidu gaige de zhidao yijian [Wytyczne Ministerstwa Zasobów Ludzkich i Ubezpieczeń Społecznych i Ministerstwa Nauki i Technologii dotyczące pogłębienia reformy systemu stanowisk badaczy zajmujących się naukami przyrodniczymi]. https://www.mohrss.gov.cn/xxgk2020/fdzdgknr/zcfg/gfxwj/rcrs/201905/t20190510_317509.html
- Zhonghua Renmin Gongheguo Renli Ziyuan he Shehui Baozhang Bu. (2020, grdzień 31). Renli Ziyuan Shehui Baozhang Bu Jiaoyu Bu guanyu shenhua gaodeng xuexiao jiaoshi zhicheng zhidu gaige de zhidao yijian [Wytyczne Ministerstwa Zasobów Ludzkich i Ubezpieczeń Społecznych oraz Ministerstwa Edukacji dotyczące pogłębienia reformy systemu stanowisk nauczycieli na uczelniach]. https://www.mohrss.gov.cn/xxgk2020/fdzdgknr/zcfg/gfxwj/rcrs/202101/t20210127_408522.html
- Zhonghua Renmin Gongheguo Renli Ziyuan he Shehui Baozhang Bu. (2021, lipiec 9). Renli Ziyuan Shehui Baozhang Bu Wenhua he Luyou Bu guanyu shenhua tushu ziliao zhuanre renyuan zhicheng zhidu gaige de zhidao yijian [Wytyczne Ministerstwa Zasobów Ludzkich i Ubezpieczeń Społecznych oraz Ministerstwa

Kultury i Turystyki dotyczące pogłębienia reformy systemu stanowisk bibliotekarzy].
http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzb/ztl/zyhzyzg/gg/zcwj_zc/zc/202107/t20210709_418099.html

Artykuł w wersji poprawionej wpłynął do Redakcji 4 marca 2025 r.

BARTŁOMIEJ WŁODARCZYK

Department of Journalism, Information and Book Studies

The University of Warsaw

e-mail: bm.wlodarczyk@uw.edu.pl

ORCID 0000-0001-9229-4656

STUDENTS AND UNIVERSITY STAFF DESCRIBED IN THE POSTS FROM SELECTED CHINESE ACADEMIC LIBRARIES ON THE WECHAT PLATFORM

KEYWORDS: Academic libraries. Posts. WeChat. People's Republic of China. Students. Faculty. Librarians. University administrative staff.

ABSTRACT: **Thesis/Objective** – The aim of the article is to construct a categorization of posts containing information on different categories of individuals associated with Chinese universities, as well as to compare the content of posts published by selected Chinese academic libraries (Wuhan University Library – WUL, Tsinghua University Library – TUL, and the University of Science and Technology of China Library – USTCL) on the WeChat platform in terms of information related to afore-mentioned groups of people. The analysis covered content related to students, faculty, librarians and administrative staff. **Research methods** – The author used content analysis and comparative analysis methods. A total of 450 posts published by selected academic libraries during the spring term of 2022 were examined. These posts were imported into Zotero app, manually categorized, and then analyzed both quantitatively and qualitatively. **Results and conclusions** – The primary outcome of the study is a categorization that can be applied to the analysis of entries posted by other academic libraries on the WeChat platform and other social media. The analysis of the collection of entries examined in the article indicates a high degree of similarity among the entries with respect to the most frequently mentioned personal subcategories (students, faculty, librarians, administrative staff) as well as the most popular topics discussed in relation to these groups. However, the WUL posts are most diverse in terms of the described groups of people and the topics through which references are made to different members of the academic community. The TUL posts are less diverse in both respects, while the USTCL posts are the least varied.