

BARTŁOMIEJ WŁODARCZYK
Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii
Uniwersytet Warszawski
e-mail: bm.wlodarczyk@uw.edu.pl
ORCID 0000-0001-9229-4656

AKTYWNOŚĆ WYBRANYCH CHIŃSKICH BIBLIOTEK AKADEMICKICH NA PLATFOR- MIE WeChat: ANALIZA TREŚCI WPISÓW¹



Bartłomiej Włodarczyk jest adiunktem zatrudnionym w Katedrze Bibliografii i Dokumentacji na Wydziale Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytetu Warszawskiego. Jego głównym obszarem zainteresowań jest organizacja wiedzy.

SŁOWA KLUCZOWE: Biblioteki akademickie. Posty. WeChat. Chińska Republika Ludowa. Infrastruktura biblioteczna. Usługi biblioteczne. Wydarzenia. Zasoby informacyjne i oprogramowanie.

ABSTRAKT. Teza/cel artykułu – Celem artykułu jest scharakteryzowanie i porównanie treści postów zamieszczonych przez wybrane chińskie biblioteki akademickie (Bibliotekę Uniwersytetu Wuhan – BUW, Bibliotekę Uniwersytetu Qinghua – BUQ oraz Bibliotekę Uniwersytetu Nauki i Technologii Chin – BUNTC) na platformie WeChat. Skupiono się na treściach dotyczących infrastruktury, usług, wydarzeń, zasobów informacyjnych i oprogramowania. **Metody badań** – W artykule wykorzystano metodę analizy treści oraz porównawczą. Materiał empiryczny do badania stanowiło 450 wpisów opublikowanych przez wybrane biblioteki akademickie na kontach publicznych WeChat w semestrze wiosennym

¹ Artykuł jest znacznie poszerzoną wersją referatu wygłoszonego na II Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Książka w mediach – media w książce: Rynek, technologie, konsumpcja” (Lublin, 29 czerwca 2022 r.).

2022 r. Zostały one pobrane do programu Zotero, a następnie przeanalizowane pod kątem ilościowym i jakościowym. **Wyniki i wnioski** – Wpisy zamieszczone przez poszczególne biblioteki różnią się pod względem liczebności i regularności ukazywania się. Najbardziej regularnie publikowała swoje wpisy BUW zamieszczając dziennie od jednego do dwóch wpisów. Większe zróżnicowanie widoczne jest w przypadku pozostałych instytucji, z których BUQ robiła to najmniej systematycznie publikując dziennie nawet sześć postów. Różnice występują również w zakresie tematyki postów. Ogólny układ treści postów jest podobny w BUQ i BUNTC (największy odsetek postów w kategorii Zasoby informacyjne i oprogramowanie, potem w kategorii Wydarzenia, Usługi i Infrastruktura). Od tego schematu odbiegają posty BUW, które częściej dotyczyły wydarzeń niż zasobów informacyjnych. Różnice widoczne są również w ramach kategorii, w których kładziono nacisk na inne elementy. Wynikały one z charakteru i specjalizacji konkretnej biblioteki oraz sytuacji epidemicznej.

WSTĘP

Biblioteki akademickie są jednym z istotnych elementów systemu szkolnictwa wyższego w większości krajów na świecie. Oprócz zapewnienia dostępu do rozmaitych zasobów naukowych pełnią one szereg innych funkcji, m.in. świadcząc różne usługi informacyjne i organizując wydarzenia. Do promocji swoich działań instytucje te powszechnie wykorzystują media społecznościowe. W wielu krajach świata do najpopularniejszych serwisów tego rodzaju w styczniu 2022 r. należał amerykański Facebook (We are Social, b.d.b). Odmienna sytuacja panuje w Chińskiej Republice Ludowej (ChRL), w której królują rodzime rozwiązania takie, jak WeChat (We are Social, b.d.a)². Platforma ta powstała w 2011 r. i od początku wzbudziła zainteresowanie bibliotek akademickich. Wraz ze wzrastającym doświadczeniem i poznawaniem możliwości serwisu instytucje te coraz lepiej wykorzystywały go jako narzędzie promocji i kontaktu z czytelnikami (Huang & Guo, 2017; Xu i in., 2015). Obecnie właśnie ten serwis jest jednym z podstawowych narzędzi zdalnej komunikacji wykorzystywanym przez chińskie biblioteki akademickie.

Tematem artykułu jest aktywność wybranych bibliotek akademickich z terenu ChRL (Biblioteki Uniwersytetu Wuhan – BUW, Biblioteki Uniwersytetu Qinghua³ – BUQ, Biblioteki Uniwersytetu Nauki i Technologii Chin – BUNTC) na platformie WeChat. Celem pracy jest scharakteryzo-

² Informacje na temat liczby aktywnych kont zawierają sprawozdania firmy Tencent, w których podaje się łączną liczbę użytkowników programu w ChRL i na świecie. Zgodnie z tymi dokumentami liczba aktywnych użytkowników miesięcznie (MAU) wynosiła w marcu 2022 r. ponad 1 miliard 288 milionów (Tencent, 2022b), a w czerwcu 2022 r. osiągnęła ponad 1 miliard 299 milionów (Tencent, 2022a).

³ Nazwa zapisywana jest także jako Tsinghua.

wanie i porównanie postów zamieszczonych przez wymienione biblioteki. Aby go zrealizować podjęto próbę odpowiedzi na poniższe pytania.

1. Jakie podobieństwa i różnice występują w liczbie postów i regularności ich zamieszczania przez wybrane biblioteki?

2. Jakie podobieństwa i różnice występują między treścią wpisów dotyczących infrastruktury bibliotecznej, usług bibliotecznych, wydarzeń oraz zasobów informacyjnych i oprogramowania?

Chcąc odpowiedzieć na tak postawione pytania zastosowano metodę analizy treści oraz porównawczą.

Dalsza część artykułu została podzielona na cztery części. W pierwszej, przedstawiono zasady i sposób doboru próby, tworzenia systemu kategorialnego, wykorzystane oprogramowanie oraz przebieg analizy. W części drugiej, scharakteryzowano wybrane uczelnie wyższe i afiliowane przy nich biblioteki akademickie. Przedstawienie uczelni wydaje się niezbędne ze względu na ścisłe powiązanie bibliotek akademickich z ich jednostkami nadrzędnymi. Przedstawiając szkoły skupiono się na liczbie studentów i najlepszych obszarach badawczych, a biblioteki – na ogólnej charakterystyce struktury i zbiorów. W kolejnej części, zaprezentowano wyniki badań zgodnie z kolejnością pytań badawczych. Ostatnia część artykułu, zawiera podsumowanie analiz oraz wskazanie ograniczeń zaprezentowanej pracy.

METODY

W tej części artykułu zostaną opisane kolejne kroki postępowania badawczego, zaczynając od kryteriów doboru konkretnych bibliotek – właścicieli analizowanych kont na platformie WeChat, a kończąc na źródłach i sposobie utworzenia kategoryzacji oraz przebiegu analizy. Starano się jak najdokładniej opisać metody i przebieg badania (ścieżkę sprawdzenia), co jest szczególnie istotne w przypadku prowadzenia tego rodzaju analiz (Cisek, 2014).

Podczas zbierania materiału empirycznego na potrzeby badania przedstawionego w artykule zastosowano dobór celowy oparty na rankingu przedmiotowym „Library & Information Science” z Global Ranking of Academic Subjects (GRAS) 2021. Zestawienie to, publikowane od 2009 r., jest uzupełnieniem ogólnego rankingu nazwanego Academic Ranking of World Universities (potocznie zwanego Listą lub Rankiem szanghajskim), którego pierwsza edycja ukazała się w 2003 r. Pierwotnym celem ogólnego zestawienia, tworzonego obecnie przez ShanghaiRanking Consultancy, było ocena pozycji chińskich uczelni w kontekście nauki światowej (ShanghaiRanking Consultancy, b.d.-a). Uczelnie wyższe są klasyfikowane w GRAS według różnych kryteriów takich, jak liczba artykułów opublikowanych w czasopiśmie z najwyższym Journal Impact Factor

i w periodykach wybranych przez specjalny zespół ekspertów, wpływ mierzony liczbą cytowań, stopień współpracy międzynarodowej czy też liczba ważnych nagród uzyskanych przez pracowników uniwersytetów (ShanghaiRanking Consultancy, b.d.-b). Wybrano instytucje z terenu Chin kontynentalnych, które zajęły najwyższe miejsca pod względem ogólnej punktacji uwzględniającej wszystkie wymienione kryteria. Przyjęto założenie, że biblioteki akademickie afiliowane przy tych uczelniach prezentują wysoki poziom wynikający ze środowiska naukowego, z którym są powiązane. Najwyższe, 2. miejsce w rankingu GRAS zajął Uniwersytet Miejski w Hongkongu, który został jednak wyłączony z analiz ze względu na brak oficjalnego konta na platformie WeChat, co wydaje się wynikać z położenia na terenie specjalnego regionu administracyjnego ChRL, który do 1997 r. był posiadłością brytyjską, a więc podlegał innym wpływom kulturowym, społecznym i politycznym. W analizie uwzględniono więc biblioteki chińskich uczelni, które zajęły trzy kolejne miejsca, a więc Uniwersytetu Wuhan (7. miejsce), Uniwersytetu Qinghua (15.) oraz Uniwersytetu Nauki i Technologii Chin (25.).

Przeprowadzona analiza dotyczyła charakteru i treści wpisów zamieszczanych przez wybrane biblioteki akademickie w serwisie WeChat. W związku z tym, że celem tych bibliotek jest udzielanie wsparcia działalności dydaktyczno-badawczej na danej uczelni, a więc ich funkcjonowanie jest organicznie powiązane z podstawową działalnością jednostek nadrzędnych, do badań wybrano wszystkie posty zamieszczone w trakcie trwania drugiego semestru (tzw. wiosennego, *chunji xueqi*) roku akademickiego 2021/2022. W ChRL część uczelni funkcjonuje w systemie dwusemestralnym, natomiast na części z nich rok jest podzielony na trzy trymestry pierwszy (jesienny), drugi (wiosenny) i trzeci (letni)⁴. Ten drugi sposób dzielenia roku jest stosowany na uczelniach uwzględnionych w badaniu. Przebieg wybranego semestru tylko częściowo miał typowy charakter ze względu na panującą wówczas pandemię COVID-19. Problemem, który wiązał się z wyborem tego okresu, była różnica w datach początkowych i końcowych wybranego okresu. Na różnych uczelniach zaczął się on w nieco odmiennym czasie. W przypadku Uniwersytetu Wuhan rozpoczął się on 13 lutego (niedziela), a skończył się 18 czerwca (sobota) i łącznie obejmował 18 tygodni zajęć (Wuhan daxue benkesheng yuan, b.d.). Na Uniwersytecie Qinghua trwał od 20 lutego (niedziela) do 26 czerwca (niedziela) i również trwał 18 tygodni (Qinghua daxue, b.d.) (Qinghua daxue, b.d.). Natomiast na Uniwersytecie Nauki i Technologii

⁴ Trzysemestralny podział roku akademickiego jest stosowany w wielu najlepszych uniwersytetach chińskich. W 2016 r. stosowało go już w 17 z 39 uniwersytetów uwzględnionych w Projekcie 985 (*Zhongguo jin ban "985" gaoxiao shixing san xueqi zhi you 4 zhou xiaji xueqi [W Chinach prawie połowa uczelni wyższych włączonych w „Projekt 985” wprowadziła system trzech semestrów z czterotygodniowym semestrem letnim]*, 2016), programie mającym na celu podniesienie prestiżu chińskich uczelni.

Chin semestr wiosenny rozpoczął się również 20 lutego, a zakończył – 24 czerwca (piątek) (Zhongguo kexuejishu daxue, b.d.). W celu ujednoczenia zasięgów czasowych zdecydowano się przyjąć jako datę początkową dla każdej uczelni pierwszy poniedziałek semestru, a jako datę końcową ostatni piątek, a więc następujące okresy liczące 124 dni: 14 lutego-17 czerwca (Uniwersytet Wuhan) oraz 21 lutego-24 czerwca (Uniwersytet Qinghua, Uniwersytet Nauki i Technologii Chin). Są one porównywalne jeżeli chodzi o liczbę dni, jednak różnią się, jeśli chodzi o wydarzenia występujące w tych okresach. W dniu 14 lutego obchodzono Walentynki, do których nawiązano wprost na profilu BUW (Wuhan daxue tushuguan, 2022b), natomiast w kolejnym dniu przypadło Święto Latarni, do którego odnosił się jedynie tytuł wpisu zamieszczonego w serwisie WeChat (Wuhan daxue tushuguan, 2022c). Wybrane okresy są jednak ogólnie porównywalne pod względem wydarzeń zachodzących podczas roku akademickiego.

Do badania wpisów zastosowano metodę jakościowej analizy treści o charakterze dedukcyjno-indukcyjnym z elementami analizy ilościowej oraz metodę porównawczą. Kolejne kroki analizy były zgodne z opisem zaprezentowanym w pracy Kuckartza (2014, s. 71-80). Zwrócono przy tym uwagę wyłącznie na teksty, także te występujące na obrazach, ponieważ część wpisów miała formę plakatów. Nie analizowano treści obrazów i materiałów wideo będących ilustracją bądź uzupełnieniem postów. Wszystkie te elementy, chociaż mają znaczenie dla odbioru wpisów, nie zostały uwzględnione w badaniu.

Wszystkie wpisy zaczerpnięto z kont wybranych bibliotek akademickich na platformie publicznej WeChat (*Weixin gongzhong pingtai*). Opisy zostały pobrane manualnie do programu Zotero. W tym celu zastosowano wtyczkę do przeglądarki, dzięki której w jednym miejscu zgromadzono podstawowe dane bibliograficzne, poprawione następnie ręcznie, oraz linki do postów i zrzuty ekranu wszystkich wiadomości. W sumie uzyskano 450 wpisów. Pozyskany w ten sposób materiał empiryczny został następnie opracowany w celu odpowiedzi na pytania badawcze. Oprócz Zotero wykorzystano również język R, który posłużył m.in. do stworzenia wykresu, na którym porównano liczbę postów i regularność ich zamieszczania przez poszczególne biblioteki.

Tworzenie kategorii i podkategorii miało charakter dedukcyjno-indukcyjny. Rozwiązanie to jest stosowane w przypadku domen już eksplorowanych lub znanych badaczowi (Roller & Lavrakas, 2015). Kategorie dotyczyły tematyki postów. Tworząc je metodą dedukcyjną odwołano się do wiedzy autora oraz dostępnej literatury. Jednym ze wstępnych źródeł kategorii była praca Grzegorza Gmitera (2022), który badał zawartość wpisów publikowanych przez polskie biblioteki akademickie przed i po wybuchu pandemii COVID-19. System kategorii zastosowany przez tego badacza był modyfikacją kategoryzacji opracowanej przez Harrison i in.

(2017). Rozwiązanie to sprawdziło się podczas badań dotyczących wpisów na Facebooku, uznano więc, że pomimo pewnych różnic w charakterze postów zamieszczanych na platformie WeChat, można je zastosować także w tym badaniu. Dokonano przy tym zmian w kategoryzacji. Postawiono sobie bowiem zadanie dokładnego opisanie treści publikowanych na platformie WeChat, a niektóre z zaprezentowanych kategorii wydawały się zbyt ogólne lub wymagające modyfikacji z innych powodów. Na przykład kategoria „Zbiory i usługi biblioteczne” (*Library collections and services*) obejmowała dwa elementy, które w wyniku analizy materiału rozdzielono na dwie osobne kategorie. Przychyłono się tym samym do oryginalnej propozycji Harrison i in. (2017), do której nawiązał w swoim badaniu Gmiterek, a w której te dwa elementy zostały rozdzielone. W niektórych przypadkach połączono kategorie. Na podstawie kategorii „Archiwalia” (*Archives*) i „Zbiory i usługi biblioteczne” (*Library collections and services*) stworzono kategorię „Zasoby informacyjne i oprogramowanie”. Przytoczone kategoryzacje były więc tylko punktem wyjścia do autorskiej analizy zebranego materiału empirycznego, której owocem było stworzenie własnego klucza kategoryzacyjnego, nawiązującego co prawda do rozwiązania wyjściowego, jednak zmodyfikowanego w oparciu o wiedzę autora. W rezultacie zastosowano cztery kategorie: Infrastruktura, Usługi, Wydarzenia, Zasoby informacyjne i oprogramowanie. Ostateczne wersje definicji kategorii powstały w trakcie analizy wpisów. Pierwszym etapem analizy postów było przydzielenie głównych kategorii. Przy czym do jednego wpisu przydzielano tyle kategorii, ile wynikało z charakteru danego tekstu. Do 11 postów (3 z BUW, 3 z BUQ i 5 z BUNTC) nie przypisano żadnej kategorii, ponieważ nie zawierały one żadnych odniesień do przedmiotów wymienionych powyżej (np. Zhongguo ke da tushuguan, 2022a).

Następnie w ramach każdej kategorii zakodowano teksty, aby lepiej poznać materiał badawczy. Ta część analizy miała charakter indukcyjny i iteracyjny. Kody były przydzielane do fragmentów tekstu o różnej długości. Część kodów została następnie wykorzystana do stworzenia podkategorii. Na przykład w kategorii „Wydarzenia” wyodrębniono m.in. podkategorie „Konkursy i rankingi”, „Seanse filmowe” oraz „Wystawy”. W ten sposób powstał system kategorii i podkategorii zastosowanych w badaniu. W celu sprawdzenia poprawności wyniku kategoryzacji, 45 skategoryzowanych wpisów pokazano dwóm osobom z wykształceniem wyższym, dla których język chiński był językiem ojczystym. Po dyskusji z tymi osobami zmieniono częściowo kategoryzację wpisów poprawiając zauważone błędy. Ostateczną wersję klucza kategoryzacyjnego zamieszczono w aneksie. Dodatkowo jest on dostępny do wglądu wraz z kategoryzacją wpisów w Repozytorium Otwartych Danych Badawczych RepOD (Włodarczyk, 2023). W dalszej części tekstu przedstawiono podstawowe

informacje na temat uczelni i bibliotek akademickich uwzględnionych w badaniu.

CHARAKTERYSTYKA WYBRANYCH UCZELNI I BIBLIOTEK AKADEMICKICH

Wszystkie uczelnie wybrane do analizy leżą we wschodniej części Chin. Siedzibą Uniwersytetu Wuhan jest miasto Wuhan, będące stolicą prowincji Hubei. Uniwersytet Qinghua mieści się w stolicy ChRL, a Uniwersytet Nauki i Technologii Chin w Hefei, stolicy prowincji Anhui.

Chińskie uczelnie wybrane do analizy różnią się pod względem liczby studentów. Największa ich liczba, według danych z GRAS 2021, uczęszczała na Uniwersytet Wuhan (59 329 studentów). Wśród nich było 2908 studentów zagranicznych (4,9% ogólnej liczby studiujących) (ShanghaiRanking Consultancy, b.d.-e). Drugie miejsce pod względem liczby osób studiujących zajął Uniwersytet Qinghua z wynikiem 56 939, z czego studenci z zagranicy stanowili 6,9% (3926) (ShanghaiRanking Consultancy, b.d.-c). Na ostatniej z analizowanych uczelni, Uniwersytecie Nauki i Technologii Chin, uczyło się najmniej studentów – 36 651 osób. W tej liczbie było 833 studentów zagranicznych (2,3%) (ShanghaiRanking Consultancy, b.d.-d). Uniwersytet Qinghua, chociaż ustępował pod względem ogólnej liczby studiujących odpowiednikowi z Wuhan, to wyprzedzał go zdecydowanie, jeśli chodzi o liczbę studentów zagranicznych.

Trzy uczelnie od początku były uwzględniane w programach rządowych mających na celu podniesienie poziomu szkolnictwa wyższego w Chinach takich jak Projekt 211 (Jiaoyubu xueweiguanli yu yanjiusheng jiaoyusi, 2005), Projekt 985 (Jiaoyubu xueweiguanli yu yanjiusheng jiaoyusi, 2006) czy też najnowszy Plan Uniwersytecki Podwójnej Klasy Pierwszej (Jiaoyubu i in., b.d.). W tym ostatnim przypadku określono listę wiodących dyscyplin na każdym z uniwersytetów. Dla Uniwersytetu Wuhan wybrano m.in. teorię ekonomii, prawo, chemię, geofizykę, stomatologię oraz bibliotekoznawstwo i naukę o informacji a dla Uniwersytetu Nauki i Technologii Chin – matematykę, fizykę, chemię, historię nauki, inżynierię materiałową czy też informatykę (Jiaoyubu i in., b.d.). Na Uniwersytecie Qinghua jako obszary wiodące wybrano m.in. architekturę, inżynierię optyczną, inżynierię materiałową, inżynierię lądową, elektronikę, a także teorię sztuki, politologię oraz prawo (Qinghua daxue guoji jiaoyu bangongshi, b.d.).

Wymienione uczelnie zajęły też wysokie miejsca w GRAS 2021. Uniwersytet Wuhan najwyższe miejsca zajął w następujących dyscyplinach i obszarach (w nawiasie podano miejsce w rankingu): teledetekcja (1.), zasoby wodne (5.), bibliotekoznawstwo i nauka o informacji (7.) (ShanghaiRanking Consultancy, b.d.-e), Uniwersytet Qinghua – m.in. inżynieria

ria energetyczna (1.), telekomunikacja (2.) oraz inżynieria chemiczna (2.) (ShanghaiRanking Consultancy, b.d.-c) a Uniwersytet Nauki i Technologii Chin – nanonauka i nanotechnologia (3.), chemia (8.) oraz inżynieria energetyczna (8.) (ShanghaiRanking Consultancy, b.d.-d). Inne dyscypliny, w których wymienione uczelnie zajęły wysokie miejsca, lokowały się w dziedzinach nauk technicznych i ścisłych. Najwyżej sklasyfikowaną uczelnią w największej liczbie dyscyplin był Uniwersytet Qinghua.

Każda z wybranych uczelni posiada bibliotekę akademicką o rozbudowanej strukturze i pokaźnych zbiorach. BUW powstała w 1917 r. Obecnie biblioteka składa się z biblioteki głównej oraz trzech filii, które specjalizują się w inżynierii, informatologii oraz medycynie. Oprócz tego istnieje jeszcze trzydzieści mniejszych bibliotek usytuowanych przy różnych jednostkach organizacyjnych uniwersytetu (Wuhan daxue tushuguan, b.d.-b). Pod bibliotekę podlega także m.in. Muzeum Sztuki Wanlin. Według raportu za 2021 r. biblioteka zgromadziła 7 147 326 egzemplarzy zasobów papierowych, z czego 5 849 392 książek. Udostępniła 552 bazy danych i 10 886 358 książek elektronicznych. Odwiedzono ją 4 220 199 razy, z czego najwięcej wizyt przypadło na bibliotekę główną (ponad dwa mln). Następną w kolejności była biblioteka informatologiczna (około mln odwiedzin), inżynieryjna (nieco ponad pół mln) oraz medyczna (poniżej pół mln) (Wuhan daxue tushuguan, b.d.-a). Biblioteka prowadzi konta w serwisach społecznościowych Weibo oraz WeChat.

Drugą biblioteką uwzględnioną w badaniu była BUQ. Pierwsza instytucja tego rodzaju afiliowana przy pekińskim uniwersytecie powstała w 1912 r., jednak osobny budynek zbudowano dopiero siedem lat później. Oprócz biblioteki głównej w skład systemu bibliotecznego wchodzi jeszcze sześć bibliotek specjalizujących się w konkretnych dyscyplinach i obszarach: humanistyce i naukach społecznych, ekonomii i zarządzaniu, prawie, architekturze, sztuce oraz finansach (Tsinghua University Library, b.d.). Pod koniec 2021 r. zbiory fizyczne biblioteki osiągnęły 5 624 500 jednostek. Biblioteka udostępniła ponadto 913 baz danych oraz 7 352 900 książek elektronicznych (Qinghua daxue tushuguan, 2021). W 2021 r. bibliotekę odwiedziło 2 272 900 razy (Wang, 2022). Jeśli chodzi o aktywność w mediach społecznościowych, to informacje na temat działalności instytucji są zamieszczane w serwisach Weibo i WeChat.

Ostatnią biblioteką, której aktywność na platformie WeChat była analizowana w artykule, była BUNTC. Pierwotna biblioteka została otwarta w Pekinie w 1958 r. Dwanaście lat później została przeniesiona wraz z całym uniwersytem do Hefei (University of Science and Technology of China Library, b.d.). W skład systemu bibliotecznego wchodzi cztery biblioteki umiejscowione w strefie nowych technologii oraz we wschodnim, zachodnim i południowym kampusie. W 2021 r. zbiory biblioteki składały się z ponad 2 mln papierowych książek i czasopism. Biblioteka udostęp-

niała również czytelnikom 190 baz danych zawierających 3 mln książek elektronicznych. Liczba odwiedzin biblioteki w 2021 r. wyniosła 1 811 133 (Zhongguo ke da tushuguan, 2022e). Na stronie głównej biblioteki znajduje się link do konta w serwisie WeChat.

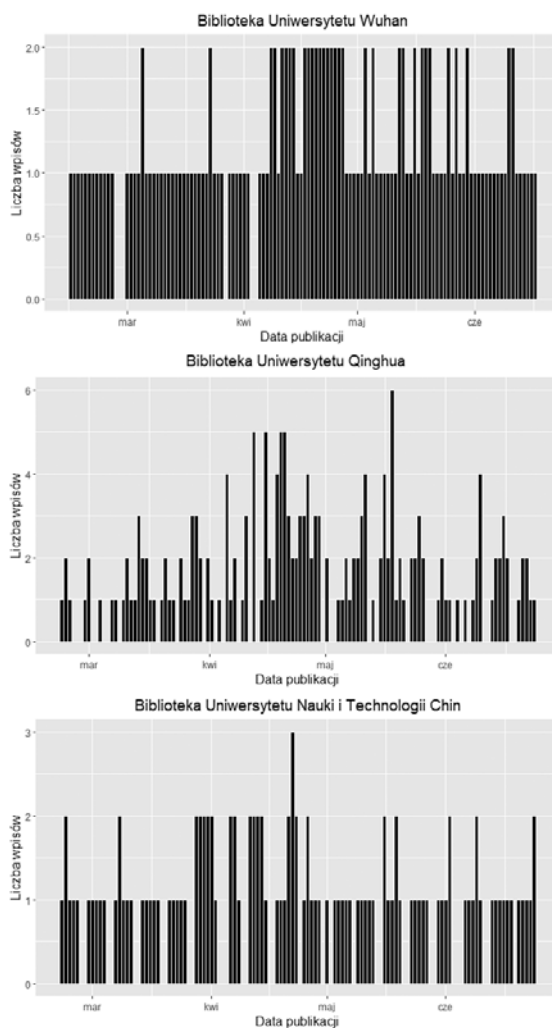
Scharakteryzowane powyżej biblioteki są instytucjami oferującymi licznym użytkownikom dostęp do różnorodnych zbiorów zarówno tradycyjnych, jak i elektronicznych. BUW zgromadziła największe zbiory tradycyjne, natomiast BUQ udostępnia najwięcej baz danych. Najliczniej razy użytkownicy korzystali z BUW, a najmniej z BUNTC. Wszystkie zaprezentowane biblioteki akademickie są aktywnymi użytkownikami platformy WeChat, na której promują swoje zbiory oraz informują czytelników o różnych wydarzeniach. W kolejnej części zaprezentowano wyniki analizy postów zamieszczonych na ich kontach publicznych.

WYNIKI

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA WPISÓW

Analizowane biblioteki zamieściły na platformie WeChat w badanym okresie różną liczbę wpisów: 150 (BUW), 186 (BUQ) i 114 (BUNTC). Na wykresie przedstawiono rozkład czasowy postów zamieszczonych przez biblioteki.

Wykresy różnią się znacznie, jeśli chodzi o liczbę i regularność zamieszczania postów. W analizowanym okresie najbardziej regularnie publikowała wpisy BUW. Zazwyczaj zamieszczała jeden post na dzień, jednak niekiedy ukazywały się dwa wpisy dziennie. Wyraźnie mniej regularnie swoje posty publikowała BUQ. Najczęściej był to jeden, dwa wpisy dziennie, jednak 18 maja ukazało się sześć postów. Dwa z nich dotyczyły przygotowania prac dyplomowych, a pozostałe były poświęcone organizacji pracy biblioteki w związku z pandemią COVID-19, prezentacji konkursu, przedstawieniu książek opublikowanych przez autorów związanych z Uniwersytetem Qinghua w wydawnictwie Wiley & Sons oraz prezentacji obozu szkoleniowego. Wykres prezentujący wpisy BUQ jest najbardziej zróżnicowany. BUNTC również umieszczała najczęściej jeden post dziennie, ale wykres pokazuje, że publikowała je seryjnie z regularnie występującymi przerwami. Najwięcej postów (3) ukazało się 22 kwietnia, kiedy zamieszczono wpisy dotyczące organizacji pracy biblioteki w związku z nadchodzącym Świętem Pracy, konkursu dotyczącego bazy Clinical-Key oraz dostępu próbnego do zbioru książek elektronicznych. Między bibliotekami zachodzą spore różnice jeżeli chodzi o liczbę i regularność zamieszczanych postów, które zdają się wynikać m.in. z różnic w polityce informacyjnej danej instytucji.



Wykres. Liczba postów i regularność ich zamieszczania przez biblioteki

W wyniku kategoryzacji uzyskano wgląd w rozkład treści wpisów zamieszczanych przez wybrane biblioteki akademickie w serwisie WeChat. Poniżej znajduje się ilościowy rozkład postów według wydzielonych kategorii (Tab. 1). Wartości procentowe odnoszą się do odsetka postów konkretnej biblioteki, w których wystąpiło dane zagadnienie. Przy czym kilka kategorii mogło zostać przydzielonych do jednego posta.

Tabela 1. Podział postów zamieszczanych przez biblioteki według kategorii

Nazwa kategorii	Wpisy BUW		Wpisy BUQ		Wpisy BUNTC	
	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy
Infrastruktura	6	4	20	11	8	7
Usługi	13	9	59	32	14	12
Wydarzenia	122	81	102	55	69	61
Zasoby informacyjne i oprogramowanie	100	67	126	68	84	74

W przypadku analizy danych zawartych w tabeli konieczne jest odwołanie się do rozkładów procentowych, ponieważ biblioteki zamieściły w analizowanym okresie różną liczbę wpisów. Porównanie rozkładu kategorii pozwala pokazać, na jakie treści nacisk kładziony był przez daną bibliotekę. Wyższy odsetek postów poświęconych danemu zagadnieniu wskazuje większą wagę konkretnej tematyki dla danej biblioteki.

Przegląd poszczególnych kategorii pokazuje różnice występujące między przekazem poszczególnych bibliotek. Dane można analizować z perspektywy konkretnej kategorii lub biblioteki. Najmniejszy odsetek wzmianek na temat infrastruktury zamieściła BUW, największy zaś – afiliowana przy Uniwersytecie Qinghua. Znaczna część wpisów zamieszczonych na koncie BUQ poświęcona była usługom. Wyróżnia ją to zdecydowanie na tle pozostałych instytucji. Z kolei największy odsetek postów dotyczących różnego rodzaju wydarzeń zamieściła BUW. Duży odsetek wpisów na koncie BUNTC dotyczy zasobów informacyjnych i oprogramowania. Przy czym zbiory tej biblioteki są zdecydowanie mniejsze niż dwóch pozostałych uwzględnionych w analizie. Patrząc na kategorie z perspektywy bibliotek widać, że układ kategorii jest podobny w przypadku BUQ i BUNTC (największy odsetek postów w kategorii Zasoby informacyjne i oprogramowanie, potem w kategorii Wydarzenia, Usługi i Infrastruktura). Od tego schematu odbiegają posty BUW, na kanale której publikowano więcej wpisów dotyczących wydarzeń niż zasobów informacyjnych.

Ogólna analiza ilościowa kategorii przedstawiona powyżej pozwala zorientować się w różnicach występujących między treściami zamieszczonymi przez poszczególne instytucje, jednak nie umożliwia głębszego zrozumienia tych odmienności. Dalej zostaną dokładniej przedstawione różnice występujące w ramach poszczególnych kategorii zaczynając od infrastruktury, a kończąc na zasobach informacyjnych i oprogramowaniu.

INFRASTRUKTURA

Infrastruktura stanowi podstawę działalności każdej biblioteki. Tabela 2 przedstawia podział wpisów przydzielonych do kategorii „Infrastruktura” na podkategorie. Przy czym kilka podkategorii mogło zostać przydzielonych do jednego posta. Rozkład procentowy odnosi się w przypadku tej i następujących tabel do udziału wpisów zaliczonych do danej podkategorii w konkretnej kategorii.

Tabela 2. Podział postów przydzielonych do kategorii „Infrastruktura” na podkategorie

Podkategoria	Wpisy BUW		Wpisy BUQ		Wpisy BUNTC	
	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy
Infrastruktura fizyczna	3	50	7	35%	6	75
Infrastruktura wirtualna	3	50	14	70%	2	25

Na oficjalnym kanale BUW nie poświęcono zbyt dużo miejsca tematyce infrastruktury. Fragmenty wpisów na temat infrastruktury fizycznej dotyczyły nowego budynku biblioteki, wzrostu liczby miejsc dla czytelników oraz powierzchni i sprzętowi udostępnionemu użytkownikom w otwartych całodobowo częściach biblioteki głównej oraz oddziału nauki o informacji. We wpisach dotyczących infrastruktury wirtualnej skupiono się na systemie dostępu do baz danych oraz koncie biblioteki na platformie WeChat. Konto to uzyskało dwie nagrody – pierwszą za najlepsze konto publiczne WeChat Uniwersytetu Wuhan za 2021 r. (Wuhan daxue tushuguan, 2022a) oraz drugą za popularność wśród użytkowników przyznaną podczas Ogólnokrajowego Kongresu Czytelniczego, który odbył się w 2022 r. W tym drugim poście wymieniono także inne wyróżnienia, które otrzymało konto biblioteczne (Wuhan daxue tushuguan, 2022f). W postach skupiono się więc na ofercie dla czytelników i osiągnięciach związanych z kontem WeChat.

BUQ zdecydowaną większość wzmianek w postach poświęciła infrastrukturze wirtualnej. Jeśli chodzi o infrastrukturę fizyczną to większość postów dotyczyła remontów i zmian wprowadzanych we wnętrzach bibliotecznych. Inne były poświęcone m.in. ankiecie na temat terminali bibliotecznych i możliwości wynajmowania pokoi do pracy indywidualnej. Szereg wpisów poświęcono nowemu systemowi nawigacji po zasobach udostępnionemu 16 maja 2022 r. W czterech wpisach występowały fragmenty, w których pojawiło się nawiązanie do bibliotecznego chatbota. Na przykład w jednym z postów napisano: „Korzystając z wiosennej scenerii,

Qing xiao tu⁵ [nazwa chatbota] dostarcza dużą kolekcję ostatnio pozyskanych próbnych zasobów elektronicznych, zapraszając młodych przyjaciół do jak najszybszego ich sprawdzenia!“ (Qinghua daxue tushuguan, 2022b). Chatbota przywoływano więc w kontekście nawiązania kontaktu z czytelnikiem i zachęcenia go do korzystania z baz subskrybowanych przez bibliotekę. Wyszukiwarki biblioteczne były przedmiotem różnych szkoleń reklamowanych na kanale biblioteki. Cały post poświęcono też m.in. odnowieniu tożsamości elektronicznej Uniwersytetu Qinghua umożliwiającej dostęp do szeregu usług i zasobów (Xinxihua gongzuo bangongshi, 2022). W porównaniu z postami BUW we wpisach pekińskiej biblioteki pojawiły się szkolenia poświęcone wyszukiwarkom jako elementowi infrastruktury wirtualnej biblioteki. Wprost odnoszono się też do chatbota bibliotecznego. W związku ze zmianami w systemie wyszukiwania właśnie temu elementowi poświęcono też sporo wpisów.

W przypadku wpisów BUNTC przeważały odniesienia do infrastruktury fizycznej. We wpisach opisywano pokoje, które mogą wynająć studenci i nauczyciele. Reklamowano też nowy gmach biblioteki w strefie nowych technologii pisząc m.in. „Wyposażenie sali o unikalnym stylu, ożywcze i miłe dla oka. Duża wysokość kondygnacji, eleganckie otoczenie, sprawiające, że ludzie czują się w środku beztroscy i radośni“ (Zhongguo ke da tushuguan, 2022g). Infrastruktura wirtualna była wspomniana wyłącznie w dwóch wpisach. Pierwszy z nich, to ogłoszenie o naborze studentów na stanowisko związane z redagowaniem publicznego konta WeChat biblioteki (Zhongguo ke da tushuguan, 2022b), a drugie – wzmianka o awarii skrzynki pocztowej (Zhongguo ke da tushuguan, 2022d). We wpisach przeważały opisy pokoi do wynajęcia, a tylko niewielkie wzmianki dotyczyły infrastruktury elektronicznej.

USŁUGI

Infrastruktura jest podstawą świadczenia różnych usług dla czytelników. Ich podział na podkategorie został zaprezentowany w tabeli 3.

Tabela 3. Podział postów przydzielonych do kategorii „Usługi” na podkategorie

Podkategoria	Wpisy BUW		Wpisy BUQ		Wpisy BUNTC	
	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy
Dostęp	1	8	27	46	7	50
Prace dyplomowe	1	8	2	3	1	7

⁵ Aby uzyskać więcej informacji na temat systemu *Qing xiao tu* zob. Qinghua daxue tushuguan, b.d.

Usługi informacyjne	8	62	38	64	6	43
Wynajem pomieszczeń	0	0	1	2	4	29
Wypożyczanie, zwracanie i kserowanie zasobów informacyjnych	4	31	13	22	1	7

Wpisy BUW dotyczyły w dużej mierze usług informacyjnych. Wśród nich najwięcej miejsca poświęcono konsultacjom dotyczącym baz danych organizowanym co srodę w bibliotece. Zagadnienia tego dotyczył jeden cały wpis i trzy fragmenty innych postów. We wzmiankach podkreślano, że czytelnicy mogą w razie jakichkolwiek pytań związanych z bazami danych skontaktować się z bibliotekarzami za pośrednictwem poczty elektronicznej, oficjalnych kont na platformach WeChat i Weibo lub telefonicznie. W postach reklamowano również usługi informacyjne dotyczące własności intelektualnej oraz wyszukiwania literatury. Promowano więc zarówno usługi informacyjne o ogólnym, jak i bardziej specjalistycznym zakresie. Cztery wpisy dotyczyły też pożyczania i zwracania różnego rodzaju dokumentów. Poświęcone były zwrotowi książek przez osoby kończące studia oraz rabatowi na korzystanie z systemu dostarczania dokumentów i wypożyczeń międzybibliotecznych China Academic Social Sciences and Humanities Library (CASHL)⁶. Tematyka usług informacyjnych i pozyskiwania zasobów, chociaż w niewielkim stopniu, to jednak była obecna we wpisach BUW.

Najwięcej wpisów dotyczących w różnym zakresie usług informacyjnych zamieściła BUQ. Najczęściej były to fragmenty pojawiające się na marginesie wpisów dotyczących różnych wydarzeń w postaci informacji o możliwości uzyskania dodatkowej pomocy ze strony bibliotekarzy. Podawano adres poczty elektronicznej i numer telefonu, z których mogli skorzystać użytkownicy w razie wątpliwości. Wpisy poświęcone w całości usługom były rzadsze. Prezentowano w nich zmiany w zakresie świadczenia różnych usług. Do tych wpisów dodawano również podkategorie „Dostęp”. Ich duża liczba wiązała się z zagrożeniem wywołanym epidemią COVID-19, szczególnie w maju i w początkach czerwca. W wielu wpisach pojawiały się wprost informacje o konieczności wprowadzenia ograniczeń związanych z rozprzestrzenianiem się choroby. We wpisie z 9 maja pisano: „Ostatnio sytuacja w zakresie zapobiegania i kontroli epidemii w Pekinie jest ciężka. Zgodnie z polityką uczelni w tym zakresie, od 6 maja usługi biblioteczne zostają tymczasowo zmodyfikowane, o czym

⁶ Na temat systemu CASHL zob. Guan & Wang, 2017.

informujemy poniżej (...)” (Qinghua daxue tushuguan, 2022d). Dalej następuje spis zmian dotyczących funkcjonowania biblioteki w tym okresie. Osobne wpisy tego rodzaju pojawiały się dla różnych bibliotek funkcjonujących w ramach sieci bibliotecznej Uniwersytetu Qinghua. Pojedyncze zmiany w dostępie były też związane m.in. z remontami. Ostatnia podkategoria reprezentowana licznie we wpisach pekińskiej biblioteki dotyczyła pożyczania, zwracania i kserowania dokumentów. Tutaj także wiele postów było związanych z sytuacją pandemiczną. Jeden z ciekawszych wpisów tego rodzaju ukazał się 25 maja i dotyczył pomocy, jaką okazała bibliotekarka doktorantowi, który chciał wypożyczyć książkę, do której dostęp był utrudniony ze względu na ograniczenia pandemiczne. Wpis opisuje kolejne etapy prowadzące do odebrania książki przez czytelnika. Kończy się zapewnieniem: „Niezależnie od tego czy jest normalny okres czy wyjątkowy czas epidemii, bibliotekarze nie zmieniają podejścia do obsługi czytelnika. «Koncentracja na użytkowniku» jest po prostu naszym podstawowym celem. Spędźmy ten czas wspólnie, razem czekając na czas zwykłego wypożyczenia” (Qinghua daxue tushuguan, 2022c). Inne wpisy zaliczone do tej podkategorii dotyczyły także m.in. zmiany zasad wypożyczeń na wakacje czy zmian związanych z remontami. Oprócz licznych odwołań do usług informacyjnych pojawiających się na marginesie zaproszeń na różne wydarzenia, charakterystyczną cechą wpisów BUQ było w tym okresie częste odwoływanie się do zagrożenia związanego z COVID-19.

W zbiorze wpisów ostatniej z analizowanych bibliotek – BUNTC, najliczniej reprezentowane były wpisy dotyczące dostępu do zbiorów. Większość z nich dotyczyła godzin pracy biblioteki podczas Świąta Pracy, Świąta Smoczych Łodzi i Qingming. Wśród postów, do których przydzielono omawianą kategorię, sporo było też wpisów dotyczących usług informacyjnych. Najczęściej miały one formę wzmianek na temat możliwości uzyskania pomocy, zamieszczonych na marginesie treści dotyczących wydarzeń.

WYDARZENIA

Oprócz świadczenia codziennych usług dla czytelników, wszystkie biblioteki akademickie organizowały w analizowanym okresie różne wydarzenia. Ich podział na podkategorie przedstawiono w tabeli 4.

Najwięcej postów BUW było poświęconych konkursom i rankingom. Zdecydowana ich większość miała charakter zaproszeń na imprezy (58 wpisów), dużo mniej było sprawozdań z ich przebiegu (26 wpisów)⁷. Wy-

⁷ Niekiedy treść wpisów zawierała zarówno zaproszenie na konkurs, jak i sprawozdanie z wydarzenia.

Tabela 4. Podział postów przydzielonych do kategorii „Wydarzenia” na podkategorie

Podkategoria	Wpisy BUW		Wpisy BUQ		Wpisy BUNTC	
	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy
Dyskusje i sesje pytań i odpowiedzi	23	19	15	15	6	9
Gry i zabawy integracyjne	2	2	0	0	1	1
Konkursy i rankingi	69	57	21	21	38	55
Seanse filmowe	2	2	12	12	1	1
Seanse muzyczne	0	0	7	7	0	0
Wydarzenia czytelnicze	19	16	2	2	1	1
Wydarzenia polegające na naprawianiu książek	2	2	0	0	0	0
Wydarzenie związane z gromadzeniem zbiorów	2	2	2	2	0	0
Wykłady i szkolenia	48	39	60	59	22	32
Wystawy	6	5	12	12	19	28
Występy	5	4	0	0	0	0
Zajęcia językowe	0	0	0	0	4	6
Zajęcia ogólnouniwersyteckie	3	2	0	0	0	0

odrębniono 22 rodzaje konkursów prezentowanych we wpisach. Najwięcej z nich miało charakter quizu, w którym uczestnicy musieli poprawnie odpowiadać na pytania. Dużo było także konkursów pisarskich, w których oceniana była twórczość pisarska uczestników. Istotną kategorię stanowiły też różne konkursy organizacji wydarzeń. Jeden z nich związany był z praktykami społecznymi nazwanymi „Odwdzięczanie się miejscu pochodzenia poprzez rozprzestrzenianie praktyki czytania”, które polegały na organizacji wydarzeń promujących czytelnictwo wśród dzieci (Wuhan daxue tushuguan, 2022g). Konkurs na organizację wydarzeń czytelniczych

odbył się również w ramach 10. Festiwalu Czytania Książek Uniwersytetu Wuhan (Wuhan daxue tushuguan, 2022e). BUW informowała w swoich postach także o licznych wykładach i szkoleniach. Charakter tych wpisów był podobny do tego zaobserwowanego w przypadku postów na temat konkursów – większość stanowiły zaproszenia (40 postów), a bardzo niewiele było sprawozdań (8 postów). Wykłady i szkolenia dotyczyły wielu tematów. Zorganizowano spotkania dotyczące różnych zasobów informacyjnych, w tym zarówno platform elektronicznych i konkretnych książek oraz oprogramowania, ale także na temat starożytnych ksiąg, „Makbeta” Szekspira, patentów, własności intelektualnej, musicali i obserwacji astronomicznych. Elementem wyróżniającym kanał BUW były liczne posty, do których przyporządkowano podkategorie „Dyskusje i sesje pytań i odpowiedzi”. Sprawozdania z wydarzeń często zawierały podsumowanie lub streszczenie pytań zadawanych przez słuchaczy, natomiast w przypadku zaproszeń często zaznaczano, że za aktywny udział w dyskusji przewidziane są nagrody. Dużo rzadziej posty przedstawiały samodzielne dyskusje poświęcone np. przyszłej pracy absolwentów. Posty BUW jako jedyne promowały też zajęcia ogólnouniwersyteckie, np. „Szekspir i społeczeństwo Zachodu” (Wuhan daxue tushuguan, 2022d).

Nieco inny rozkład treści został zaobserwowany w postach opublikowanych przez BUQ, w których dominowały wykłady i szkolenia. Ponownie więcej było zaproszeń (46) niż sprawozdań (17). Zdecydowana większość z nich dotyczyła zasobów i oprogramowania, ale uwzględniono także inne tematy np. związki między czytaniem a bieganiem czy też kości wróżebne. Drugim rodzajem wydarzenia, któremu poświęcono sporą liczbę wpisów były konkursy i rankingi. W ich przypadku także widoczna jest przewaga zaproszeń (19) nad sprawozdaniami (3). Wyróżniono dwanaście rodzajów konkursów. Jedynym ich rodzajem, który nieco częściej był opisywany na koncie publicznym BUQ, były quizy. Pojawił się jednak jeden rodzaj konkursu nieorganizowanego przez BUW. Nazwano go na potrzeby artykułu konkursem popularnej książki, ponieważ ważnym jego elementem było głosowanie na jedną spośród dwóch książek prezentowanych co tydzień uczestnikom wydarzenia. Osoby, które poprawnie wskazały książkę, która otrzymała najwięcej głosów, otrzymywały punkty do ostatecznego rankingu (Qinghua daxue tushuguan, 2022a). Wśród promowanych wydarzeń wyróżniały się seanse filmowe i muzyczne. Podczas nich uczestnicy mogli wspólnie obejrzeć nagrania filmowe (np. opery pekińskie, balet, filmy dokumentalne) lub posłuchać muzyki (klasycznej i popularnej).

Pomimo mniejszej liczby wpisów wzorzec najczęściej promowanych wydarzeń na koncie BUNTC był podobny do tego zaobserwowanego w przypadku BUW. Wpisy dotyczące konkursów i rankingów miały częściej charakter zaproszeń (30) niż sprawozdań (9). Pod względem różnorod-

ności organizowanych wydarzeń wpisy analizowanej biblioteki ustępowały dwóm poprzednim, ponieważ promowano tylko dziesięć rodzajów konkursów. Najczęściej w postach informowano o quizach. Wśród nich wyróżniał się m.in. konkurs incoPat 2022, współorganizowany przez Clarivate, podczas którego użytkownicy wyszukiwali informacje dotyczące nauki. W postach były również promowane inne konkursy organizowane przez zagraniczne przedsiębiorstwa, np. EBSCO czy też Chemical Abstracts Service. Często promowane były także konkursy wyszukiwawcze. Większość z nich miała podwójny charakter będąc równocześnie quizami. Na uwagę zasługuje konkurs fotograficzny „Wiosenny świt”, który dotyczył nowego gmachu biblioteki. Wydarzeniu temu poświęcono pięć wpisów. Stosunkowo duża liczba postów dotyczyła wystaw. Były to jednak głównie wzmianki zamieszczane na marginesie wpisów prezentujących nowe nabytki, informujące o tym, że: „Nowe książki można również przejrzeć i wypożyczyć z półki z nowymi książkami umiejscowionej przy wejściu do każdego obszaru z książkami” (Zhongguo ke da tushuguan, 2022c). Wśród wydarzeń, które nie były promowane na kanałach innych bibliotek, znajdują się zajęcia językowe organizowane przez Centrum Nauki Języków i Wymiany Międzynarodowej. We wpisach przedstawiono m.in. plan działalności centrum od kwietnia do czerwca.

ZASOBY INFORMACYJNE I OPROGRAMOWANIE

Jednym z celów działalności każdej biblioteki jest zapewnienie dostępu do zasobów informacyjnych. W ramach swoich działań instytucje te mogą także promować oprogramowanie. Podział wpisów dotyczących tej problematyki na podkategorie zaprezentowano w tabeli 5. W wyliczeniu uwzględniono wszystkie posty zawierające nawet najmniejsze wzmianki dotyczące dokumentów i programów.

Tabela 5. Podział postów przydzielonych do kategorii „Zasoby informacyjne i oprogramowanie” na podkategorie

Podkategoria	Wpisy BUW		Wpisy BUQ		Wpisy BUNTC	
	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy	Liczba	Rozkład procentowy
Bazy danych i platformy	34	34	47	37	43	51
Książki	66	66	45	36	38	45
Oprogramowanie	13	13	8	6	3	4
Inne zasoby informacyjne	24	24	51	40	12	14

Wpisy dotyczące zasobów informacyjnych i oprogramowania można podzielić ze względu na długość opisu dokumentu na dłuższe opisy i wzmianki. Te pierwsze zawierają dłuższe teksty przedstawiające zasoby, często są to opisy ich zawartości, drugie zaś to krótkie teksty, w których dany zasób jest tylko wspomniany bez bardziej szczegółowych informacji na jego temat. Innym kryterium podziału może być charakter odwołania do danego zasobu. Dwa najczęściej spotykane przypadki to rekomendacje, czyli opisy zawierające informacje na temat zasobów rekomendowanych przez bibliotekę lub prelegentów, oraz wskazujące na treść wydarzenia, czyli opisy zawierające informacje o wykorzystaniu zasobów lub oprogramowania podczas wydarzenia.

Wpisy BUW dotyczące książek w większości miały charakter wzmianek (38), nieco mniej było dłuższych opisów zasobów (34)⁸. Większość wpisów, w których pojawiały się konkretne książki miało charakter rekomendacji (29), ale niewiele ustępowały im pod względem liczby posty, w których książki stanowiły treść wydarzenia (26). W celu przesłedzenia zawartości treściowej rekomendowanych książek można posłużyć się Chińską Klasyfikacją Biblioteczną, której symbole są przydzielane do każdej publikacji tego rodzaju⁹. Najwięcej książek rekomendowanych przez BUW należało do kategorii literatura (96 pozycji), następnie filozofia i religia (55), historia i geografia (50), kultura, nauka, edukacja i sport (28) i wprowadzenie do nauk społecznych (18). W ogóle nie rekomendowano książek dotyczących transportu, lotnictwa, ochrony środowiska, bezpieczeństwa i ergonomii, a także ogólnych źródeł informacji.

Wśród postów poświęconych bazom danych i platformom publikowanych na kanale BUW przeważały wzmianki (22), a zdecydowanie mniej było dłuższych opisów (14). W większości bazy i platformy były opisywane w kontekście treści wydarzeń (22), a zdecydowanie mniej postów zawierało rekomendacje (7). Łącznie zidentyfikowano 86 unikalnych rekomendowanych baz danych, z czego 36 baz chińskich oraz 50 zagranicznych. Jedynymi, które występowały więcej niż jeden raz były baza ScienceDirect, zawierająca zbiór artykułów i książek wydanych przez Elsevier, oraz People Data (*renmin shuju*), zawierająca zbiór danych opublikowanych przez People's Daily Online. Niektóre wpisy zawierały informacje na temat sporej liczby baz i platform, np. w poście opublikowanym 25 maja przedstawiono listę popularnych baz z zakresu nauk biomedycznych, która liczyła 36 pozycji (Wuhan daxue tushuguan, 2022i).

Oprogramowanie pojawiło się w treści 13 postów BUW, z czego tylko dwa miały formę dłuższych opisów, a 11 – wzmianek. W zdecydowanej

⁸ W przypadku sześciu wpisów występowały w nich zarówno opisy, jak i wzmianki dotyczące zasobów.

⁹ Krótki opis klasyfikacji znajduje się w: Bu, 2017.

większości oprogramowanie pojawiło się w kontekście wydarzeń organizowanych lub współorganizowanych przez bibliotekę. Najczęściej przywoływany był chiński menedżer bibliografii NoteExpress, powszechnie używany na uczelniach w ChRL. Jeden z tych postów zawierał np. odpowiedzi na pytania związane z użytkowaniem programu (Wuhan daxue tushuguan, 2022j). Jednak przedmiotem wpisów opisywanym w kontekście wydarzeń były również popularne programy zachodnie takie, jak Adobe Photoshop, Microsoft Word czy Excel.

Ostatnia wyróżniona podkategoria zawierała treści odnoszące się do różnego rodzaju zasobów, które nie pojawiały się samodzielnie w treści wpisów w większej liczbie. Zdecydowana ich większość to wzmianki (22 postów), często przy okazji treści dotyczących wydarzeń np. podczas prezentacji dorobku prelegentów. Posty BUW zawierały odniesienia do artykułów, czasopism, filmów, komiksów, nagrań muzycznych, prac dyplomowych, rękopisów i zasobów internetowych. Komiksy, które nie występowały w postach innych instytucji uwzględnionych w badaniu, pojawiły się jako jeden z materiałów rekomendowanych przez wykładowcę przy okazji wykładu z zakresu astronomii (Wuhan daxue tushuguan, 2022h).

Książki stanowiły trzeci pod względem liczby odwołań rodzaj zasobów przywoływanych w postach BUQ. Wśród dotyczących ich wpisów przeważały dłuższe opisy (24), jednak tylko nieznacznie ustępowała im liczba wzmianek (23). Wpisy pekińskiej biblioteki, inaczej niż w przypadku postów BUW, w większości wiązały się z treścią wydarzeń (23). Nieco mniej tekstów miało charakter rekomendacji (17). Polecane książki w większości dotyczyły techniki i technologii (19 pozycji) oraz polityki i prawa (17). Przedstawiano także dzieła literackie i opracowania literaturoznawcze (8). Liczba obszarów, do których należały promowane książki, była dość ograniczona. W ogóle brakowało wśród nich pozycji z zakresu wprowadzenia do nauk społecznych, wojskowości, sztuki, nauk o ziemi, nauk rolniczych, transportu, lotnictwa i astronautyki, nauk o środowisku i bezpieczeństwie oraz ogólnych materiałów informacyjnych.

Nawiązania do baz danych i platform występowały w 47 wpisach zamieszczonych na kanale BUQ, z czego zdecydowana większość to wzmianki (33), których liczba ponad dwukrotnie przewyższyła liczbę opisów (13). Zasoby te najczęściej były wymieniane w kontekście organizowanych wydarzeń (28). Posty zawierające rekomendacje (7) stanowiły dużo mniejszy odsetek ogólnej liczby zamieszczanych tekstów. W analizowanym okresie polecono 52 unikatowe bazy i platformy. Liczba baz i platform chińskich (27) i zagranicznych (25) była mniej więcej zbliżona. Jediną bazą wymienianą częściej była Gaopin (*Gao pin tuxiang*), o której wspomniano dwukrotnie. Zawiera ona zbiór obrazów przeznaczony do użytku przede wszystkim dla uczelni wyższych.

Oprogramowania dotyczyło jedynie osiem wpisów zamieszczonych na oficjalnym kanale BUQ. Ponownie przeważały wzmianki (6). Programy były przywoływane przede wszystkim jako element wydarzeń (5). Podobnie jak w przypadku postów BUW najczęściej wspominany był chiński menedżer bibliografii NoteExpress (3), ale obok niego równie często przywoływano jego zachodni odpowiednik – EndNote, wyprodukowany przez Clarivate. We wpisach dwukrotnie wspomniano również o programach LaTeX i elementach pakietu Office – aplikacjach Excel, PowerPoint i Word.

Wpisy BUQ charakteryzowały się dużą liczbą odwołań do innych rodzajów dokumentów. Liczba dłuższych opisów (28) i wzmianek (23) była bardzo przybliżona. Szczególnie dużo opisów treści było związanych z wyświetlanymi filmami oraz nagraniami muzycznymi, których użytkownicy mogli posłuchać podczas specjalnie organizowanych seansów. Wśród innych zasobów wspomnianych w postach były także artykuły, czasopisma, materiały konferencyjne, prace dyplomowe, preprinty i zasoby internetowe.

Rozkład wpisów BUNTC zawierających odwołania do zasobów i oprogramowania był odmienny od zaobserwowanego w pozostałych bibliotekach. Książki przywołano w 38 postach, wśród których dominowały dłuższe opisy (29). Były to zarówno rekomendacje (26), jak i odwołania w kontekście organizowanych wydarzeń (23). Wśród analizowanych postów znalazły się dwa zawierające informacje na temat wykorzystania zasobów (Zhongguo ke da tushuguan, 2022e, 2022f), w których wymieniono dużą liczbę książek, co wpłynęło na przedstawioną poniżej charakterystykę treściową. Wśród rekomendowanych dokumentów dominowały dzieła literackie i prace z zakresu literaturoznawstwa (156 pozycji), matematyki i chemii (63) oraz techniki i technologii (58). Brakowało natomiast książek dotyczących sztuki, transportu oraz ogólnych materiałów informacyjnych.

Bazy danych i platformy były najczęściej wspomnianym rodzajem zasobów we wpisach BUNTC. Większość z nich miała formę dłuższych opisów (24), chociaż wzmianek także było sporo (18). Bazy były wymieniane przede wszystkim w kontekście wydarzeń (24), niekiedy też posty zawierały rekomendacje (11). Jeden wpis dotyczył stopnia wykorzystania zasobów i zawierał listę baz, z których użytkownicy biblioteki korzystali najczęściej (Zhongguo ke da tushuguan, 2022f). Wśród polecanych 35 unikalnych baz przeważały produkty chińskie (22). Wyłącznie bazy tworzone w ChRL były wymieniane więcej niż jeden raz. Dwukrotnie wzmiankowano bazę *Ximalaya* zawierającą dokumenty dźwiękowe, w tym audiobooki, oraz platformę *Zhike jiaoyu yun*, która gromadzi treści do nauki języka angielskiego.

Nawiązania do oprogramowania były zawarte tylko w trzech wpisach opublikowanych na kanale BUNTC, z których dwa miało formę wzmia-

nek. Programy były wymieniane w kontekście treści wydarzeń (2), a jeden post zawierał rekomendowane oprogramowanie. W sumie wymieniono pięć programów, z których każdy był przywoływany tylko jeden raz. Były to programy *FiF kouyu xunlian xitong*, *Kouyu huoban*, PowerPoint, SPSS oraz MyET. Dwa pierwsze programy to produkty chińskie.

Innych zasobów dotyczyło 12 wpisów, w tym siedem miało formę wzmianek. Dotyczyły one artykułów, czasopism, filmów, materiałów konferencyjnych, nagrań muzycznych, obrazów oraz prac dyplomowych. Nie pojawiły się żadne odwołania dotyczące zasobów, które nie byłyby wzmiankowane we wpisach dwóch pozostałych bibliotek.

ZAKOŃCZENIE

Celem artykułu było scharakteryzowanie i porównanie postów zamieszczonych przez Bibliotekę Uniwersytetu Wuhan (BUW), Bibliotekę Uniwersytetu Qinghua (BUQ) oraz Bibliotekę Uniwersytetu Nauki i Technologii Chin (BUNTC) w serwisie społecznościowym WeChat. Aby go zrealizować podjęto próbę odpowiedzi na dwa pytania: pierwsze, dotyczyło liczby i regularności zamieszczania postów przez wybrane biblioteki, a drugie – podobieństw i różnic występujących między wpisami dotyczącymi infrastruktury bibliotecznej, usług bibliotecznych, wydarzeń oraz opisującymi lub zawierającymi wzmianki na temat zasobów informacyjnych i oprogramowania.

Aktywność wybranych bibliotek w serwisie WeChat różni się zarówno pod względem liczby zamieszczonych wpisów, jak i regularności ich publikowania. Biblioteki najczęściej zamieszczały od jednego do dwóch postów dziennie. Jeden raz – 22 kwietnia – BUNTC zamieściła trzy posty. Miało to charakter okazyjny i wiązało się ze zbliżającym się Świętem Pracy. Dużo większe zróżnicowanie widoczne było na koncie BUQ. Wielokrotnie zamieszczono na nim powyżej trzech postów, a 18 maja ukazało się na nim sześć wpisów. W tym przypadku wpływ miały dodatkowe wydarzenia – epidemia COVID-19 oraz zbliżające się obrony prac dyplomowych.

Znaczne różnice wystąpiły pod względem regularności publikowania wpisów. Najbardziej regularnie robiła to BUW. Aktywność BUNTC charakteryzowała się zamieszczaniem postów w sposób seryjny, czyli w regularnych odstępach czasu zamieszczono od jednego do dwóch wpisów, a potem następowała przerwa w publikacjach. Posty BUQ także były zamieszczane nieregularnie, z tym, że w przypadku tej instytucji nie widać wyraźnego trendu, jak w BUNTC. W analizowanym okresie między bibliotekami zachodziły spore różnice jeżeli chodzi o regularność i liczbę postów zamieszczanych na platformie WeChat. Zalecenia dotyczące liczby wpisów publikowanych w mediach społecznościowych różnią się

w zależności od serwisu. Na przykład w przypadku Facebooka i Instagrama zaleca się udostępnianie od jednego do dwóch postów dziennie, a na LinkedIn – trzech postów tygodniowo. Warto jednak podkreślić, że „ciągłość komunikacji warto utrzymywać nie tyle zwiększoną częstotliwością, co systematycznością i regularnością” (Fijałkowska, 2022). Pod tym względem zdecydowanie najlepszą strategię prezentuje BUW.

Przed wybuchem epidemii COVID-19 biblioteki akademickie w ChRL znacznie rozbudowały swoją ofertę pod względem infrastruktury fizycznej przeznaczonej dla czytelników. Okres epidemii spowodował znaczne ograniczenia w dostępie do miejsc przeznaczonych dla użytkowników, łącznie z pełnym zamknięciem bibliotek w pierwszym jej okresie od stycznia do maja 2020 r. (Kang i in., 2022). W artykule analizowano okres, w którym największa fala zachorowań już minęła, jednak nadal obowiązywały ograniczenia. Najwięcej wpisów odnoszących się do infrastruktury pojawiło się w analizowanym okresie na koncie BUQ. W przypadku tej biblioteki wyraźnie przeważały posty dotyczące infrastruktury wirtualnej, co wiązało się przede wszystkim z otwarciem nowego systemu nawigacji. Dużo mniej postów na temat infrastruktury wirtualnej pojawiło się na koncie BUW. Dotyczyły one systemu dostępu do baz danych oraz konta biblioteki na platformie WeChat. Właśnie wpisy na ten drugi temat wyróżniały konto BUW na tle innych bibliotek. BUNTC także zamieściła w analizowanym okresie niewiele wpisów dotyczących infrastruktury wirtualnej. Tutaj również pojawiło się pojedyncze odniesienie do konta WeChat – ogłoszenie o naborze studentów na stanowisko związane z redagowaniem konta publicznego biblioteki. Najwięcej postów poświęconych infrastrukturze fizycznej zamieściła ponownie BUQ. Dotyczyły one m.in. remontów i zmian wprowadzanych we wnętrzach bibliotecznych, a także możliwości wynajmowania pokoi do pracy indywidualnej. We wpisach zamieszczonych na kanale BUNTC także opisywano pokoje do wynajęcia, a ponadto reklamowano nowy gmach biblioteki. Nowego budynku biblioteki dotyczyły też wpisy BUW. Ta biblioteka chwaliła się również na platformie WeChat wzrostem liczby miejsc dla czytelników oraz sprzętem udostępnionym użytkownikom. Różnice w treści wpisów wynikały więc z prac prowadzonych aktualnie w bibliotece, których celem było ulepszenie obsługi czytelników. Dotyczyło to zarówno infrastruktury wirtualnej (system nawigacji), jak i fizycznej (nowy gmach biblioteki), jednak dużo wyraźniejsze było w przypadku tej drugiej. Wpisy dotyczące infrastruktury były więc mocno powiązane z chęcią zwiększenia komfortu i przyciągnięcia użytkowników po złagodzeniu obostrzeń epidemicznych.

Infrastruktura jest podstawą usług skierowanych do czytelników, którym poświęcono znacznie więcej miejsca. Podobnie jak w przypadku infrastruktury przed wybuchem epidemii chińskie biblioteki oferowały użytkownikom liczne usługi, które zostały znacznie ograniczone wraz

z pojawieniem się COVID-19 (Kang i in., 2022). Wraz z wybuchem epidemii biblioteki zaczęły zamieszczać na swoich stronach informacje dotyczące choroby, a zakres usług i ich charakter zostały zmodyfikowane (Guo i in., 2021). Analiza usług promowanych na kanałach WeChat wybranych bibliotek pokazuje zróżnicowanie zarówno związane z charakterem danej jednostki, jak i zagrożeniem COVID-19.

Najwięcej wpisów dotyczących usług zamieściła BUQ. Są one głównie świadectwem utrzymującego się stanu zagrożenia epidemicznego i jego wpływu na funkcjonowanie biblioteki. Wpisy informowały wprost, że ograniczenia w świadczeniu usług związane są z COVID-19. Tak było np. ze zdalnym dostępem do konsultacji czy problemami związanymi z wypożyczeniem książek. Scenariusz, zgodnie z którym użytkownik musiał zdalnie kontaktować się z bibliotekarzami, aby potem odebrać przygotowany pakiet książek był realizowany podczas pierwszej fazy epidemii, np. w Bibliotece Uniwersytetu Chongqing (Kang i in., 2022). Te elementy widoczne były w maju i czerwcu 2022 r. na kanale BUQ. Wpisy BUNTC miały nieco inny charakter. W kategorii „Usługi” najliczniej reprezentowane były wpisy dotyczące dostępu do biblioteki podczas świąt takich jak Święto Pracy czy też Święto Smoczyc Łodzi. Na marginesie tych wpisów pojawiały się informacje o ograniczeniach związanych z COVID-19. Były one jednak znacznie mniej liczne niż w przypadku BUQ. We wpisach BUW najwięcej miejsca poświęcono konsultacjom dotyczącym baz danych organizowanym w bibliotece. Pokazuje to powrót do świadczenia usług stacjonarnych. We wpisach podkreślano, że czytelnicy mogą też kontaktować się z bibliotekarzami zdalnie, np. z użyciem poczty lub platformy Weibo. Taki sposób kontaktu z czytelnikiem został wdrożony w wielu chińskich bibliotekach już przed wybuchem pandemii (Kang i in., 2022). We wpisach BUW pojawiały się też usługi, które nie były reklamowane w innych analizowanych bibliotekach, np. usługi informacyjne dotyczące własności intelektualnej. Duży wpływ na różnice między treściami zamieszczonymi przez biblioteki akademickie na platformie WeChat miała cała sytuacja epidemiczna. Pojawiały się też wpisy dotyczące unikatowych usług rozwijanych w konkretnej bibliotece.

Obok usług, które biblioteki świadczyły na co dzień dla swoich użytkowników, organizowały lub współorganizowały one również rozmaite wydarzenia. Wpisy wszystkich bibliotek najczęściej dotyczyły konkursów i rankingów oraz wykładów i szkoleń. Przy czym ta pierwsza podkategoria, dominowała w wpisach BUW i BUNTC, a druga – BUQ. Niektóre z wydarzeń organizowanych przez przedsiębiorstwa były promowane na kanałach kilku bibliotek. Przewaga zaproszeń na wszystkich kontaktach wynikała prawdopodobnie z celu prowadzenia oficjalnego konta WeChat, którym było przyciągnięcie czytelników na wydarzenia. Trzeba podkreślić, że miały one charakter zarówno stacjonarny, jak i zdalny.

Pomimo pewnych podobieństw, wpisy poszczególnych bibliotek zaliczone do kategorii „Wydarzenia” charakteryzują się indywidualnymi cechami. Najbardziej różnorodną ofertę przedstawiła na swoim koncie BUW. Wśród konkursów dominowały quizy, konkursy pisarskie oraz organizacje wydarzeń. Dość liczna oferta wykładów i szkoleń była zróżnicowana tematycznie. W sprawozdaniach z wydarzeń często relacjonowano pytania zadawane prelegentom i udzielane przez nich odpowiedzi. Na kanale BUQ dominowały wpisy dotyczące wykładów i szkoleń, które w dużej mierze dotyczyły zasobów informacyjnych i oprogramowania. Biblioteka ta również organizowała konkursy dla użytkowników, jednak były one dużo mniej zróżnicowane niż te przygotowywane przez BUW. Jedynym, częściej organizowanym, rodzajem tych wydarzeń były quizy. Wśród wydarzeń promowanych w postach zamieszczanych przez pekińską bibliotekę znalazły się też seanse filmowe i muzyczne, co wynikało z możliwości infrastrukturalnych i charakteru zbiorów. Były to unikatowe wydarzenia nie organizowane w innych bibliotekach. Najmniej zróżnicowane były wydarzenia promowane przez BUNTC. Jednak i tutaj promowano unikatowe w skali wybranych bibliotek zajęcia językowe. BUW i BUQ przedstawiały różnorodną, nowoczesną ofertę skierowaną do czytelników, która może być wzorem dla innych tego rodzaju instytucji.

Liczne usługi i wydarzenia promowane na platformie WeChat miały związek z różnymi rodzajami zasobów informacyjnych i oprogramowaniem. Wpisy każdej z bibliotek charakteryzują się naciskiem na inny rodzaj zasobów informacyjnych. W postach BUW dominują treści dotyczące książek, BUQ – innych zasobów informacyjnych obejmujących m.in. artykuły, filmy i nagrania muzyczne, a w BUNTC – baz danych i platform. We wszystkich bibliotekach przeważały wpisy, które miały charakter rekomendacji lub prezentowały zasoby i oprogramowanie w kontekście wydarzeń.

Wpisy BUNTC dotyczące zasobów i oprogramowania miały największy udział we wszystkich artykułach zamieszczonych przez tę bibliotekę, chociaż liczebnie ustępowały postom na ten temat opublikowanym przez BUW i BUQ. Wśród rekomendowanych książek dominowały poświęcone literaturze, matematyce i chemii oraz technice i technologii. Tylko częściowo odpowiada to miejscom zajmowanym w GRAS (chemia) oraz dyscyplinom promowanym w inicjatywie Podwójnej Klasy Pierwszej (matematyka, chemia, wybrane nauki techniczne). Wśród promowanych baz i platform przeważały produkty chińskie, co można chyba wiązać m.in. z charakterem uczelni, na której studiuje stosunkowo niewielu obcokrajowców. Nieduża liczba wpisów była poświęcona oprogramowaniu i innym rodzajom zasobów informacyjnych. Wśród programów występowały dwa produkty chińskie i trzy zagraniczne, a więc była to liczba bardzo zbliżona.

Nieco inny charakter miały wpisy BUQ. Wśród rekomendowanych książek dominowały publikacje dotyczące techniki i technologii oraz polityki i prawa. Pokrywało się to w znacznym stopniu z wynikami w GRAS (nauki techniczne) oraz projektem Podwójnej Klasy Pierwszej (nauki techniczne, politologia, prawo). Wpisy dotyczyły podobnej liczby baz danych chińskich i zagranicznych, z niewielką przewagą tych pierwszych. Na kanale BUQ pojawiło się dużo więcej odwołań do konkretnych programów. Trzykrotnie przywoływano program EndNote i NoteExpress, a więc produkty chiński i amerykański. Oprócz tego w kontekście wykładów i szkoleń wymieniano różne elementy pakietu Microsoft Office, LaTeX czy też SPSS. W porównaniu z wpisami BUNTC wzmianki dotyczące oprogramowania były liczniejsze i dotyczyły większej liczby programów zagranicznych. Dużo odwołań dotyczyło innych rodzajów zasobów, w tym szczególnie filmów i nagrań muzycznych, które promowano zapraszając na seanse w bibliotece.

BUW również przedstawił zróżnicowaną ofertę zasobów i oprogramowania. Książki promowane w postach tej biblioteki dotyczyły głównie nauk humanistycznych i społecznych. W ich przypadku nie widać wyraźnego związku z miejscami zajmowanymi przez Uniwersytet Wuhan w GRAS lub obszarami wybranymi dla tej uczelni w projekcie Podwójnej Klasy Pierwszej. Wśród baz danych i platform nieco częściej były przedstawiane ScienceDirect oraz People Data. Zdecydowanie częściej wymieniano produkty zagraniczne niż chińskie. Najczęściej promowanym programem był chiński menedżer bibliografii NoteExpress, ale pojawiały się też informacje dotyczące powszechnie stosowanych na całym świecie elementów pakietu Microsoft Office.

Czytając artykuł należy wziąć pod uwagę ograniczenia przedstawionego badania. Przede wszystkim analiza dotyczyła materiału, który został opublikowany tylko w jednym semestrze 2022 r. i był stosunkowo skromny pod względem ilościowym (450 tekstów). Dlatego wszystkie wnioski w artykule należy traktować z dużą ostrożnością jako reprezentujące sytuację wybranych bibliotek wyłącznie w tym okresie. Ograniczenia są także związane z wyborem analizowanych elementów i charakterem zastosowanej metody. Między wpisami chińskich bibliotek zamieszczanymi na platformie WeChat zachodzą jeszcze inne istotne różnice nie ograniczające się do warstwy tekstowej. W artykule nie uwzględniono analizy zawartości filmów i obrazów będących ważną częścią postów. Nie zajmowano się także układem, stroną graficzną wpisów oraz sposobami oznaczania odpowiedzialności. Na przykład we wpisach zamieszczanych na koncie BUW pojawiają się dość dokładne wyliczenia osób zaangażowanych w powstanie wpisu, np. osób przeprowadzających weryfikację (*shen-he*) posta (np. Wuhan daxue tushuguan, 2022k). Podobnie jest w przypadku niektórych wpisów zamieszczonych przez BUNTC (np. Zhongguo ke

da tushuguan, 2022b). Analiza tych dodatkowych elementów mogłyby jeszcze wyraźniej ukazać różnice występujące w politykach informacyjnych bibliotek akademickich. Dodatkowe informacje na ten temat można by także pozyskać stosując inne metody badawcze poza analizą treści np. wywiady z twórcami i innymi osobami odpowiedzialnymi za zamieszczanie wpisów w serwisie WeChat.

ANEKS

Poniżej zamieszczono klucz kategoryzacyjny wykorzystany w badaniu. Opis każdej kategorii składa się z kodu liczbowego, nazwy oraz definicji. Niekiedy w definicjach znajduje się odesłanie do innej kategorii bądź podkategorii, które zidentyfikowano za pomocą numeru oraz nazwy.

1. Infrastruktura – Opisy fizycznych i wirtualnych elementów infrastruktury biblioteki. Do wpisów na temat dostępu do usług dodawano podkategorię „2.1. Dostęp”.

1.1. Infrastruktura fizyczna – Opisy budynków, ich wyposażenia, remontów a także czynności mających na celu utrzymanie porządku.

1.2. Infrastruktura wirtualna – Opisy elementów infrastruktury wirtualnej biblioteki.

2. Usługi – Opisy różnego rodzaju usług przygotowanych dla społeczności akademickiej. Do wpisów na temat wydarzeń organizowanych dla użytkowników dodawano kategorię „3. Wydarzenia” i odpowiednie podkategorie.

2.1. Dostęp – Opisy zawierające informacje na temat godzin otwarcia biblioteki i czasu dostępu do usług bibliotecznych, a także zmian w zakresie świadczonych usług.

2.2. Prace dyplomowe – Opisy procedur związanych z przekazywaniem prac dyplomowych do biblioteki.

2.3. Usługi informacyjne – Opisy rodzaju i zakresu usług informacyjnych obejmujących informacje katalogową i rzeczową, w tym doradztwo, konsultacje, kwerendy (Wójcik, 2015) oraz inne aktywności związane ze zbiorami, np. przygotowywanie raportów zawierających spisy publikacji przeczytanych przez absolwentów. Podkategorię przydzielano również do wpisów zawierających informacje kontaktowe do bibliotekarzy pomagających użytkownikom w razie pytań i problemów dotyczących funkcjonowania usług bibliotecznych lub wydarzeń bibliotecznych.

2.4. Wynajem pomieszczeń – Opisy procedur związanych z wynajmem pomieszczeń, zakresu i zasad ich wykorzystania.

2.5. Wypożyczanie, zwracanie i kserowanie dokumentów – Opisy zasad i sposobów wypożyczania, zwracania i kserowania materiałów bibliotecznych. Podkategoria obejmuje również informacje o wszelkich opłatach związanych z realizacją tych usług.

3. Wydarzenia – Opisy różnego rodzaju wydarzeń odbywających się zarówno w przestrzeni fizycznej, jak i wirtualnej, organizowanych przez biblioteki, a także inne organizacje i przedsiębiorstwa. Treść obejmuje najczęściej datę i miejsce wy-

darzenia, jego przebieg oraz wymagania związane z uczestnictwem. Kategoria jest też przydzielana do treści dotyczących odwołania konkretnych imprez. Wydarzenia nie były analizowane pod względem ich tematyki z wyjątkiem imprez dotyczących zasobów informacyjnych i oprogramowania. Do treści o tej tematyce dodawano kategorię „4. Zasoby informacyjne i oprogramowanie” oraz odpowiednio podkategorie.

3.1. Dyskusje i sesje pytań i odpowiedzi – Opisy treści i wzmianek o dyskusjach, będących albo samodzielnymi wydarzeniami, albo dopełnieniem innych wydarzeń, np. wykładów.

3.2. Gry i zabawy integracyjne – Opisy różnego rodzaju gier i zabaw integracyjnych.

3.3. Konkursy i rankingi – Opisy wydarzeń, które polegają na porównywaniu osiągnięć i działalności osób i organizacji oraz jakości książek. Najlepsi uczestnicy otrzymują nagrody przyznawane przez organizatorów. Podkategoria jest przydzielana do opisów konkursów i rankingów, często zawierających opis organizatora, termin wydarzenia, instrukcję uczestnictwa, zasady przyznawania i spis nagród, oraz do opisów ceremonii wręczania nagród i wpisów zawierających listy nagrodzonych.

3.4. Seanse filmowe – Opisy zaproszeń na seanse filmowe (obejmujące również nagrania wideo występów muzycznych) oraz odwołania tego rodzaju wydarzeń.

3.5. Seanse muzyczne – Opisy zaproszeń na wspólne słuchanie muzyki odtwarzanej z dowolnego nośnika. Do postów zawierających informacje na temat pokazów filmów muzycznych dodawano podkategorię „3.4. Seanse filmowe”.

3.6. Wydarzenia czytelnicze – Opisy wydarzeń, podczas których czytane są różnego rodzaju dokumenty. Wydarzenie tego rodzaju może mieć charakter stacjonarny (wówczas teksty czytane są w obecności uczestników wydarzenia) bądź wirtualny (wówczas uczestnicy czytają teksty samodzielnie, niekiedy otrzymując powiadomienia dotyczące zadania za pośrednictwem mediów społecznościowych). Do postów zawierających opisy konkursów, w których nagrody są przyznawane za przeczytanie dokumentów dodawano podkategorię „3.3. Konkursy i rankingi”.

3.7. Wydarzenia polegające na naprawianiu książek – Opisy wydarzeń, podczas których uczestnicy naprawiają książki gromadzone w bibliotece.

3.8. Wydarzenie związane z gromadzeniem zbiorów – Opisy wydarzeń, które mają na celu przekazanie różnego rodzaju dokumentów do biblioteki.

3.9. Wykłady i szkolenia – Opisy pojedynczych wykładów i szkoleń, czyli wydarzeń, podczas których zadaniem prelegentów jest przekazanie wiedzy słuchaczom, organizowanych zarówno przez biblioteki, jak i inne instytucje i przedsiębiorstwa. Podkategoria obejmuje zarówno treści dotyczące zaproszeń na tego rodzaju wydarzenia, jak i opisy treści wykładów i szkoleń. Ponadto przydzielano ją również do opisów przemówień wygłaszanych m.in. przy okazji otwierania różnych wydarzeń. Zaliczane do omawianej podkategorii wydarzenia odbywały się zarówno w przestrzeni fizycznej, jak i wirtualnej. W przypadku opisu treści dyskusji i sesji pytań i odpowiedzi dodawano dodatkowo podkategorię „3.1. Dyskusje i sesje pytań i odpowiedzi”.

3.10. Wystawy – Opisy wystaw organizowanych przez różne instytucje. Do wystaw zaliczono wydzielone półki z wybranymi książkami przygotowywane przez biblioteki.

3.11. Występy – Opisy różnego rodzaju występów na żywo. Do postów przedstawiających konkursy, w których uczestnicy rywalizują poprzez występy przed publicznością dodawano podkategoria „3.3. Konkursy i rankingi”.

3.12. Zajęcia językowe – Opisy zajęć mających na celu doskonalenie umiejętności posługiwania się językiem angielskim. Podkategoria była przydzielana do postów, dla których nie udało się określić dokładnego charakteru wydarzenia. Do wpisów przedstawiających wydarzenia językowe o określonym charakterze dodawano inne podkategorie np. „3.3. Konkursy i rankingi”.

3.13. Zajęcia ogólnouniwersyteckie – Opisy zajęć ogólnouniwersyteckich przeznaczonych dla studentów różnych kierunków studiów. Do wpisów dotyczących pojedynczych wykładów i szkoleń dodawano podkategorię „3.9. Wykłady i szkolenia”.

4. Zasoby informacyjne i oprogramowanie – Opisy i skala wykorzystania różnego rodzaju zasobów informacyjnych gromadzonych i udostępnianych w bibliotekach, a także rekomendowanych przez te instytucje i uczestników wydarzeń bibliotecznych, takich jak np. książki czy bazy danych, oraz programów komputerowych takich, jak np. menedżery bibliografii lub programy do korekty językowej. Kategoria uwzględnia wszelkie wzmianki na ich temat w postaci streszczeń i opisów zawartości zasobów, działania oprogramowania, gromadzenia i naprawy dokumentów oraz list rekomendowanych zasobów. Nie uwzględniono informacji na temat zasobów i programów tworzonych przez uczestników różnych wydarzeń np. konkursów, a także opisów, w których oprogramowanie służyło jedynie do transmisji wydarzenia, dostępu do zasobu (przeglądarki internetowej) lub otworzenia pobranego z bazy pliku, a więc nie były przedmiotem wydarzenia, a jedynie środkiem do jego realizacji.

4.1. Bazy danych i platformy – Opisy baz danych i platform gromadzących różne zasoby informacyjne. Podkategoria była przydzielana do wpisów dotyczących zarówno konkretnych baz danych i platform, jak i całych ich kolekcji. Do treści dotyczących wyszukiwarek bibliotecznych umożliwiających dostęp do zasobów biblioteki dodawano podkategorię „1.2. Infrastruktura wirtualna”.

4.2. Książki – Opisy zarówno tradycyjnych książek papierowych, jak i książek elektronicznych. Informacje dotyczą zarówno pojedynczych książek, jak i całych kolekcji.

4.3. Oprogramowanie – Opisy różnego rodzaju programów komputerowych.

4.4. Inne zasoby informacyjne – Opisy pozostałych zasobów informacyjnych takich jak artykuły z czasopism, czasopisma, filmy, komiksy, nagrania dźwiękowe, obrazy, patenty, prace dyplomowe, preprinty, referaty konferencyjne, rozdziały z książek oraz zasoby internetowe.

BIBLIOGRAFIA

- Bu, S. (2017). Chinese Library Classification (CLC). W B. Hjørland & C. Gnoli (Red.), & W. Fan (Tłum.), *ISKO Encyclopedia of Knowledge Organization (IEKO)*. <https://www.isko.org/cyclo/clc>.
- Cisek, S. (2014). Analiza danych jakościowych we współczesnej informatologii. W B. Sosińska-Kalata, M. Przystek-Samokowa, & Z. Wiorogórska (Red.), *Na-*

- uka o informacji w okresie zmian: Koncepcje, metody, badania, praktyki: Praca zbior. (s. 79-88). Wydaw. SBP.
- Fijałkowska, A. (2022, wrzesień 19). *Jak często publikować w social media?* SOCIAL-PRESS. <https://socialpress.pl/2022/09/jak-czesto-publikowac-w-social-media>.
- Gmiterek, G. (2022). The use of Facebook fanpages by Polish university libraries before and during the COVID-19 pandemic: Content analysis of the posts. *Przegląd Biblioteczny*, 90(1), 41-73. <https://doi.org/10.36702/pb.916>.
- Guan, Z., & Wang, J. (2017). The China Academic Social Sciences and Humanities Library (CASHL). W *Academic Library Development and Administration in China* (s. 31-54). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-0550-1.ch003>.
- Guo, Y., Yang, Z., Yang, Z., Liu, Y. Q., Bielefield, A., & Sharp, G. (2021). The provision of patron services in Chinese academic libraries responding to the COVID-19 pandemic. *Library Hi Tech*, 39(2), 533-548. <https://doi.org/10.1108/LHT-04-2020-0098>.
- Harrison, A., Burrell, R., Velasquez, S., & Schreiner, L. (2017). Social media use in academic libraries: A phenomenological study. *The Journal of Academic Librarianship*, 43(3), 248-256. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2017.02.014>.
- Huang, J., & Guo, J. (2017). Providing library information services through Wechat: A study of Project 985 university libraries in China. *Library Trends*, 66(2), 101-118. <https://doi.org/10.1353/lib.2017.0031>.
- Jiaoyubu, Caizhengbu, & Guojiafazhangaiwei. (b.d.). *Dierlun "shuangyi liu" jianshe gaoxiao ji jianshe xueke mingdan (an xuexiao daima paixu)* [Lista drugiej rundy „Podwójnej klasy pierwszej”, której celem jest rozwijanie uczelni wyższych i dyscyplin (uporządkowana według kodu uczelni)] [Brozura]. Pobrano 10 sierpnia 2023, z <http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202202/W020220214318455516037.pdf>.
- Jiaoyubu xueweiguanli yu yanjiusheng jiaoyusi. (2005, grudzień 23). "211 gongcheng" xuexiao mingdan [Lista nazw uczelni „Projektu 211”]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/200512/t20051223_82762.html.
- Jiaoyubu xueweiguanli yu yanjiusheng jiaoyusi. (2006, grudzień 6). "985 gongcheng" xuexiao mingdan [Lista nazw uczelni „Projektu 985”]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/200612/t20061206_128833.html.
- Kang, Q., Song, Z., Lu, J., Shi, T., & Yang, J. (2022). COVID-19 impact on the Chinese top academic libraries: Libraries' response to space, collection and services. *The Journal of Academic Librarianship*, 48(4), 102525. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2022.102525>.
- Kuckartz, U. (2014). *Qualitative text analysis: A guide to methods, practice & using software*. SAGE Publications. <https://dx.doi.org/10.4135/9781446288719>.
- Qinghua daxue. (b.d.). *Qinghua xialoli: 2021-2022 xueniandu* [Kalendarze akademicki Uniwersytetu Qinghua: Rok akademicki 2021-2022]. Pobrano 16 listopada 2022, z <https://www.tsinghua.edu.cn/zjqh/xyshh/qhxl.htm>.
- Qinghua daxue guoji jiaoyu bangongshi. (b.d.). *Tujie: Qinghua daxue "shuangyi liu" jianshe* [Ilustracja: Budowa „Podwójnej klasy pierwszej” na Uniwersytecie Qinghua]. Pobrano 10 sierpnia 2023, z <https://goglobal.tsinghua.edu.cn/news/news.cn/hUyNttCE0>.
- Qinghua daxue tushuguan. (b.d.). *Xinxi fuwu duihua jiqiren "Qing xiao tu" shiyong zhinan* [Przewodnik użytkownika usługi informacyjnej chatbota „Qing xiao tu”]. Po-

- brano 25 sierpnia 2023, z <https://lib.tsinghua.edu.cn/resource/qh/guide/qing-xiaotushiyongzhinan.docx>.
- Qinghua daxue tushuguan. (2021, grudzień 31). *Qing tu shuzi* [Biblioteka Uniwersytetu Qinghua w liczbach]. <https://web.archive.org/web/20220407095603/https://lib.tsinghua.edu.cn/qtsz.htm>.
- Qinghua daxue tushuguan. (2022a, kwiecień 20). Shujuku huodong: Zhishi shijie „Shu zhidao daan” jingdian haoshu PK sai [Wydarzenie dotyczące bazy danych: Konkurs dobrych książek związany z bazą Zhishi shijie „Książka zna odpowiedź”]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MTg4OTA3MQ==&mid=2653845418&idx=3&sn=be4696e0fe500e3ef39131f9686468a9&chksm=bd74746a8a03fd7c1d7d161f958f23b46a845bb41f2f93973f49dee02406b27a5c66b45c57a8#rd.
- Qinghua daxue tushuguan. (2022b, maj 21). Dianziziyuan jinqi shiyong heji [Kolekcja ostatnich próbnych zasobów elektronicznych]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MTg4OTA3MQ==&mid=2653846864&idx=1&sn=415a4d05d529607038d4116afa09541f&chksm=bd747e908a03f786fd8dfd4b50d5f04ed301967fd503103042eb71bf4fd78e28a88f06612c#rd.
- Qinghua daxue tushuguan. (2022c, maj 25). Yi benshu de “qihuan” lucheng [„Fantastyczna” podróż książki]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MTg4OTA3MQ==&mid=2653847036&idx=3&sn=1e6a2ba58b51d666b0f428421f52436e&chksm=bd747e3c8a03f72a1a844be86f14e0ce16dd09d452cf4ef553eba3bb09a20a0f60a5c51b61c0#rd.
- Qinghua daxue tushuguan. (2022d, wrzesień 5). Guanyu zi 5 yue 6 ri qi tushuguan fuwu linshi tiaozheng tongzhi (gengxinban) [Powiadomienie o tymczasowej modyfikacji w świadczeniu usług przez bibliotekę od 6 maja (aktualizacja)]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MTg4OTA3MQ==&mid=2653846410&idx=1&sn=dbf73957bf749b6bb47320d27b5b0692&chksm=bd74784a8a03f15cfed66be5ff0372732d9f3693262191e8ff396fcb2e058ad72ada91fb86db#rd.
- Roller, M. R., & Lavrakas, P. J. (2015). *Applied qualitative research design: A total quality framework approach*. Guilford Press.
- ShanghaiRanking Consultancy. (b.d.-a). *About Academic Ranking of World Universities*. Pobrano 16 listopada 2022, z <https://www.shanghairanking.com/about-arwu>.
- ShanghaiRanking Consultancy. (b.d.-b). *ShanghaiRanking's Global Ranking of Academic Subjects Methodology 2021*. Pobrano 16 listopada 2022, z <https://www.shanghairanking.com/methodology/gras/2021>.
- ShanghaiRanking Consultancy. (b.d.-c). *ShanghaiRanking—Tsinghua University*. Pobrano 10 sierpnia 2023, z <https://www.shanghairanking.com/institution/tsinghua-university>.
- ShanghaiRanking Consultancy. (b.d.-d). *ShanghaiRanking—University of Science and Technology of China*. Pobrano 10 sierpnia 2023, z <https://www.shanghairanking.com/institution/university-of-science-and-technology-of-china>.
- ShanghaiRanking Consultancy. (b.d.-e). *ShanghaiRanking—Wuhan University*. Pobrano 10 sierpnia 2023, z <https://www.shanghairanking.com/institution/wuhan-university>.

- Tencent. (2022a). *2022 interim report*. Tencent Holdings Limited. <https://static.www.tencent.com/uploads/2022/09/01/9865e43220e76fe82356b91d3b2a70e6.PDF>.
- Tencent. (2022b). *Tencent announces 2022 first quarter results*. Tencent Holdings Limited. <https://static.www.tencent.com/uploads/2022/05/18/f403326038a641b20465a17eff3567ce.pdf>.
- Tsinghua University Library. (b.d.). *History*. Pobrano 10 sierpnia 2023, z https://lib.tsinghua.edu.cn/en/About_the_Library/History.htm.
- University of Science and Technology of China Library. (b.d.). *About the library of USTC*. Pobrano 10 sierpnia 2023, z <http://en.lib.ustc.edu.cn/about/about-the-library-of-ustc/>.
- Wang Y. (Red.). (2022). *Aishang tushuguan: Qinghua daxue tushuguan duzhe shouce [Zakochać się w bibliotece: Przewodnik po Bibliotece Uniwersytetu Qinghua dla czytelników]*. Qinghua daxue tushuguan. <https://lib.tsinghua.edu.cn/new-students/PDF/aishangtushuguan2022-V5.pdf>.
- We are Social. (b.d.a). *Digital 2022: China: The essential guide to the latest connected behaviours*. <https://wearesocial.com/cn/wp-content/uploads/sites/8/2022/01/DataReportal-GDR100-20220208-Digital-2022-China-v01.pdf>.
- We are Social. (b.d.b). *Digital 2022: Global overview report: The essential guide to the latest connected behaviours*. <https://wearesocial.com/cn/wp-content/uploads/sites/8/2022/01/DataReportal-GDR002-20220126-Digital-2022-Global-Overview-Report-Essentials-v02.pdf>.
- Włodarczyk, B. (2023). *Kategoryzacja wpisów Biblioteki Uniwersytetu Wuhan, Biblioteki Uniwersytetu Qinghua oraz Biblioteki Uniwersytetu Nauki i Technologii Chin zamieszczonych na platformie WeChat w semestrze wiosennym roku akademickiego 2021/2022 (Wersja 1.0) [zbiór danych]*. RepOD. <https://doi.org/10.18150/TGL-BUN>.
- Wójcik, M. (2015). Typologia współczesnych usług informacyjnych. *Przegląd Biblioteczny*, 83(4), 563–578. <https://doi.org/10.36702/pb.516>.
- Wuhan daxue benkesheng yuan. (b.d.). *2021-2022 xuennian xiaoli [Kalendarz roku akademickiego 2021-2022]*. Pobrano 16 listopada 2022, z https://uc.whu.edu.cn/xl/a2021_2022nxi.htm.
- Wuhan daxue tushuguan. (b.d.-a). *2021 Wuhan daxue tushuguan yuedu baogao [Raport na temat czytania w Bibliotece Uniwersytetu Wuhan za 2021 rok]*. Pobrano 10 sierpnia 2023, z <https://www.lib.whu.edu.cn/webfile/upload/2022/01-13/17-37-3800531405873654.pdf>
- Wuhan daxue tushuguan. (b.d.-b). *Benguan jianjie [O naszej bibliotece]*. Pobrano 10 sierpnia 2023, z https://www.lib.whu.edu.cn/webfile/category/Our_profile/274.html.
- Wuhan daxue tushuguan. (2022a, styczeń 4). *Huojiang × 4: Lihai le wode guan! [Zdobycie nagród × 4: Moja niesamowita biblioteka!]*. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654536330&idx=1&sn=d0fd2384a0af1985ff99dfa85ede6d1b&chksm=80af76ecb7d8ff-fab69734efca53a2552b9cc93134548a6583c3e16c596f04dc48154f576a7e#rd.
- Wuhan daxue tushuguan. (2022b, luty 14). *Lian huli luoluo dou cheng shuang le? Mei ban de ren bu shangxin, nimen ye you jieri fuli! [Nawet lis Luoluo już jest*

- w związku? Single niech się nie martwią, wy także będziecie mieli świąteczne prezenty]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654530424&idx=1&sn=e9d60427e9f327674ec57b975e3a2819&chksm=80ae9f1eb7d91608e7b926a37dd75eb9b8528902f568f4a94f6db7546863de930da4a2f1a43d#rd.
- Wuhan daxue tushuguan. (2022c, luty 15). Meixiangdao ba? Yuanxiaojie woyao song nimen de liwu jingshi zhege! [Nie spodziewaliście się tego? Prezent, który chciałem wam wręczyć z okazji Święta Latarni jest właśnie Tym!]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654530452&idx=1&sn=bf1bf542a61a1a8b9d253639204c7140&chksm=80ae9ff2b7d916e4e4c0b0b96f488881278e076fb5441e563e40f9284cbcb519f1b7682dfa4#rd.
- Wuhan daxue tushuguan. (2022d, marzec 15). Yanchu ziji xinzhong de Hamuleite [Hamlet odegrany w swoim sercu]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654533260&idx=1&sn=d1ce091e94489570b375bfb97095c673&chksm=80ae82eab7d90bfc592147ebec8b1244194a3e07a73d416a6266c25057c58263e566a45b7027#rd.
- Wuhan daxue tushuguan. (2022e, marzec 25). Guanyu kaizhan dishijie Wuhan daxue dushujie xiangmuzhaobiao gongzuo de tongzhi [Zawiadomienie o rozpoczęciu naboru wniosków w ramach 10. Festiwalu Czytania Książek Uniwersytetu Wuhan]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654536063&idx=1&sn=d9222d3b4fe197eae42df641026635f&chksm=80af7519b7d8fc0f6bbdef6dfd8c181b4c4252c7f9118b94a83cec70e04506a1e654da77514d#rd.
- Wuhan daxue tushuguan. (2022f, kwiecień 5). Shouci qie weiyi: “Wuhan daxue tushuguan” huoping diliujie „Dazhong xiai de yuedu xin meiti hao” [Po raz pierwszy i jedyny: „Biblioteka Uniwersytetu Wuhan” zdobyła 6. Nagrodę „Ulubionego konta nowych mediów”]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654540412&idx=1&sn=197da902fce2013241ced0653967d370&chksm=80af661ab7d8ef0c15d4e31f4b77f3a77cf2b24b114d5ac37afaaf50955e785291309b7a06e8#rd.
- Wuhan daxue tushuguan. (2022g, kwiecień 18). Tongzhi: Wuhan daxue 2022 nian han qi “fanbu jiaxiang shuxiang yuan bo” shijian huodong youxiu chengguo [Zawiadomienie: Wybitne rezultaty praktycznych zajęć „Odwdzięczanie się miejscu pochodzenia poprzez rozprzestrzenianie praktyki czytania” zorganizowanych na Uniwersytecie Wuhan w zimowym okresie 2022 r.]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654538533&idx=2&sn=f782ca1b90baa9a8e0315ff68de953b7&chksm=80af7f43b7d8f6558e674b5729852dd86fef5bc47f3b84b1e75082574a3df721bc9421dfe05#rd.
- Wuhan daxue tushuguan. (2022h, kwiecień 20). Jiangzuo tuijian: Xing ying xun ji: Yong muguang linglue canlan xingchen [Rekomendacja wykładu: Szukanie śladów gwiazd: Patrzenie, aby posmakować blasku gwiazd]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654538706&idx=2&sn=b62556043aaca9e487a32fe35c0562c4&chksm=80af7fb4b7d8f6a2359a10755cbc972eff097e42c4a9b4bb85ce396106ab2e08ff40d907a020#rd.

- Wuhan daxue tushuguan. (2022i, maj 25). Xianshang peixun: Yixuewenxian ziyuan changyong pingtai jiangjie deng ni lai! [Szkolenie online: Wyjaśnienia dotyczące powszechnie używanych platform z zasobami medycznymi, czekamy na Twoje przybycie!]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654541318&idx=2&sn=4aaf97c27be24a0fa033cc79f1c34868&chksm=80af6260b7d8eb76ed71d3a179e1b9f3b7cea1cf4f8dde06841fa8b236c148a511795e00042e#rd.
- Wuhan daxue tushuguan. (2022j, maj 27). Wo zai shiyong NoteExpress, dan-shi... [Używam NoteExpress, ale...]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654541435&idx=1&sn=4e4696d72aa41eb56fbb7e2afd1308f3&chksm=80af621db7d8eb0b10c79bd0d9464a422d9407dc0d4b2a96e95046dcd551e555c1693b2a28d7#rd.
- Wuhan daxue tushuguan. (2022k, maj 29). Wang Xiaofan: Zai shennongjia, you duoshao zhong shengwu, jiu you duoshao zhong mei [Wang Xiaofan: W Shennongjia ile jest gatunków organizmów, tyle jest piękna]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwOTIyNTQ4MQ==&mid=2654541684&idx=1&sn=eac84a342c75db0317001b7752797ed6&chksm=80af6312b7d8ea043ee8792aec7d5d982f615bfc773c2a02d0e20751c50148c36d386db8633e#rd.
- Xinxihua gongzuo bangongshi. (2022, sierpień 4). Guanyu kaizhan 2022 niandu dianzi shenfen nianshen gongzuo de tongzhi [Zawiadomienie o rozpoczęciu kontroli tożsamości elektronicznej w 2022 r.]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzUyOTg0Mjg4Mw==&mid=2247485406&idx=1&sn=6fbaf8afa0f1c049c4afdf90c2d9dd72&chksm=fa5b9072cd2c196424ffeb10378518a7e989af91a2f25546cf75a81c2a58659e016c62ff2492#rd.
- Xu, J., Kang, Q., Song, Z., & Clarke, C. P. (2015). Applications of mobile social media: WeChat among academic libraries in China. *The Journal of Academic Librarianship*, 41(1), 21–30. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.10.012>.
- Zhongguo jin ban "985" gaoxiao shixing san xueqi zhi you 4 zhou xiaji xueqi [W Chinach prawie połowa uczelni wyższych włączonych w „Projekt 985” wprowadziła system trzech semestrów z czterotygodniowym semestrem letnim]. (2016, maj 28). Xinhuaawang. http://www.xinhuanet.com/politics/2016-05/28/c_129022417.htm.
- Zhongguo ke da tushuguan. (2022a, luty 6). Duanwujie xisu de youlai [Pochodzenie zwyczajów Świąta Smoczycy Łodzi]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcXNzg3NA==&mid=2649990151&idx=2&sn=b88a674241c6585d0c4fc99163a54c98&chksm=bea5095a89d2804c565f5ebc2eff3c716c74b567e60d6019c5c82cd1e6221f0b04e3f673f7f3#rd.
- Zhongguo ke da tushuguan. (2022b, luty 22). Tongzhi: Tushuguan weixin gongzuo zu xuesheng guanyuan zhao xin tongzhi [Zawiadomienie: Ogłoszenie o naborze studentów-bibliotekarzy do grupy roboczej ds. Bibliotecznego konta WeChat]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcXNzg3NA==&mid=2649988338&idx=2&sn=e6cf60436aa7df52699450096d25794e&chksm=bea531af89d2b8b9743f75c609eee4ef1ba5ec2c8fe69ab8a1cacbe06168899292b56b98f5fd#rd.
- Zhongguo ke da tushuguan. (2022c, luty 25). (Xinshu jia) xinshutuijian (2022.2.25) [(Półka z nowymi książkami) Rekomendacje nowych książek (25.02.2022)]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcXNz

g3NA==&mid=2649988379&idx=1&sn=cdf8f1ecce92f66f9811d82425d29427&chksm=bea5304689d2b95041fb5c4014ccea2b64dfec5c23bead2be75ff7fc3d7d4fb9853d66ab98c4#rd.

Zhongguo ke da tushuguan. (2022d, marzec 15). Huanying laidao yishu yu meidi shijie [Witajcie w świecie sztuki i piękna]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcxNzg3NA==&mid=2649988645&idx=1&sn=5c3bfe3f6b9d7709dd73249d2df7f198&chksm=bea5337889d2ba6ed4384b0349274885127e36336042989a03ed65d54b8f6eae3ec1fc42e813#rd.

Zhongguo ke da tushuguan. (2022e, marzec 30). 2021 nian tushuguan ziyuan shiyong baogao (PART 1) [Raport na temat wykorzystania zasobów bibliotecznych w 2021 r. (Część 1)]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcxNzg3NA==&mid=2649988953&idx=1&sn=8b9545fa609a1f35d3d5e525b9c59a7b&chksm=bea5320489d2bb127588a08ac8d58725d360c0e5d63757fcbb4d7ac5852bbe5f425dd34f1acd#rd.

Zhongguo ke da tushuguan. (2022f, czerwiec 4). 2021 nian tushuguan ziyuan shiyong baogao (PART 2) [Raport na temat wykorzystania zasobów bibliotecznych w 2021 r. (Część 2)]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcxNzg3NA==&mid=2649989255&idx=1&sn=3409de2a530cf9dad1f80ea9b63041f8&chksm=bea50dda89d284cc5ebf8f518b783903234fae764e0fd84c87f7efa3b0a4b9e935533dc1e17c#rd.

Zhongguo ke da tushuguan. (2022g, sierpień 6). Wei ni er lai – Zhi gaoxin yuangu tushuguan [Przyjechałem dla Ciebie – do Biblioteki Parku Nowych Technologii]. *Weixin gongzhong pingtai*. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MjcxNzg3NA==&mid=2649990220&idx=1&sn=cbecf46fb500ce3455c25ee96b6da3dc&chksm=bea5091189d28007923c8fb6343fa6b906bf8dc9d4bba500702535eee9f1c306e7f45130ea23#rd.

Zhongguo kexuejishu daxue. (b.d.). *Zhongguo kexuejishu daxue jiaoxue ribibiao (2022 nian chun xiaji xueqi)* [Kalendarz nauki na Uniwersytecie Nauki i Technologii Chin (semestr wiosenny i letni 2022 roku)]. Pobrano 16 listopada 2022, z <https://www.teach.ustc.edu.cn/calendar/14155.html>.

Artykuł w wersji poprawionej wpłynął do Redakcji 2 listopada 2023 r.

BARTŁOMIEJ WŁODARCZYK

Faculty of Journalism, Information and Book Studies

University of Warsaw

e-mail: bm.wlodarczyk@uw.edu.pl

ORCID 0000-0001-9229-4656

ACTIVITY OF SELECTED CHINESE ACADEMIC LIBRARIES ON WECHAT PLATFORM: A CONTENT ANALYSIS OF POSTS

KEYWORDS: Academic libraries. Posts. WeChat. People's Republic of China. Library infrastructure. Library services. Events. Information resources and software.

ABSTRACT. Thesis/Objective – The aim of the article is to characterize and compare the content of posts published by selected Chinese academic libraries (Wuhan University Library, Qinghua University Library and the University of Science and Technology of China Library) on WeChat platform. The author focused on the content covering infrastructure, services, events, information resources, and software. **Research methods** – The author used content analysis and comparative method. The empirical material for the study consisted of 450 posts published by the selected academic libraries on WeChat public accounts in the spring semester of 2022. They were downloaded to Zotero tool and analyzed quantitatively and qualitatively. **Results and conclusions** – Posts published by each library varied in number and frequency. The Wuhan University Library published its entries most regularly, posting between one and two entries per day. Greater variation is seen in the case of the other institutions, of which the Qinghua University Library publication mode proved to be most irregular, reaching even up to six posts per day. There are also differences in the topics of the posts. The overall pattern of post content is similar at the Qinghua University Library and the University of Science and Technology of China Library (with the highest percentage of posts belonging to the Information Resources and Software category, followed by Events, Services, and Infrastructure). Posts of the Wuhan University Library deviated from that pattern and were more often related to events than information resources. Differences can also be noticed within categories, which emphasize different elements. They resulted from the nature and specialization of each library as well as the pandemic circumstances.